

TRIBUNAL DE APELACIONES  
SAN JUAN PUERTO RICO

# INFORME ESTADÍSTICO



AÑO NATURAL 2011







## ÍNDICE

<b>MENSAJE DEL JUEZ ADMINISTRADOR.....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>I. MOVIMIENTO DE RECURSOS.....</b>	<b>3</b>
Recursos presentados	
Por tipo de recurso.....	4
Comparación de los últimos cinco años (por tipo de recurso).....	5
Gráfica comparativa de los últimos cinco años.....	6
Índice de resolución	
Comparación últimos diez años naturales.....	7
Gráfica comparativa últimos diez años naturales.....	8
Por tipo de recurso.....	9
Por región judicial.....	10
Comparación entre las medianas de los últimos cinco años del tiempo transcurrido en la resolución de recursos.....	11
Recursos Resueltos	
Por región judicial y tipo de recurso.....	12-13
Labor del Tribunal de Apelaciones como foro revisor.....	14-15
Gráficas-Labor del Tribunal de Apelaciones como foro revisor.....	16-17
Disposición por tipo de recurso.....	18
Disposición por región judicial.....	19
Recursos desestimados y la causa de su desestimación.....	20
Por tipo de recurso.....	21
Por región judicial.....	22
Recursos presentados por región judicial y por tipo de representación legal.....	23-24
Presentación de mociones urgentes, de auxilio de jurisdicción o de paralización.....	25
Mociones urgentes, de auxilio o de paralización presentadas junto a un recurso apelativo.....	26

Recursos en alzada al Tribunal Supremo	
Presentación de recursos en alzada al Tribunal Supremo.....	27
Comparación índice de presentación de los recursos en alzada al Tribunal Supremo durante los últimos cinco años naturales.....	28
Gráfica – Índice de Presentación Año natural 2011.....	29
Disposición del Tribunal Supremo de los recursos en alzada.....	30
Comparación entre los recursos resueltos por Tribunal Supremo en alzada y los dictámenes revocando la determinación del Tribunal de Apelaciones.....	31
Recursos en alzada al Tribunal Supremo durante los últimos cinco años naturales – Por ciento de revocación.....	32
<b>II. RECURSOS PENDIENTES.....</b>	<b>33</b>
Recursos pendientes al cierre del año natural 2011.....	34
Comparación entre los recursos presentados, resueltos y pendientes durante los últimos cinco años naturales.....	35
Recursos pendientes por región judicial y tipo de recurso.....	36
Recursos pendientes por tiempo transcurrido y tipo de recurso.....	37
Longevidad de los recursos pendientes al cierre del año natural 2011.....	38
Tabla de recursos pendientes por tiempo transcurrido y tipo de recurso.....	39
Mociones de Reconsideración pendientes por tiempo transcurrido y tipo de recurso.....	40
Recursos que en el término de dos años no se han adjudicado.....	41-42
<b>III. LABOR DE JUECES Y JUEZAS.....</b>	<b>43</b>
Recursos asignados por paneles.....	44
Recursos resueltos y pendientes por Juez(a) de Apelaciones.....	45
Dictámenes emitidos por Juez(a) de Apelaciones.....	46
Recursos Resueltos por Juez(a) de Apelaciones – Por mes.....	47
Recursos Resueltos por Juez(a) de Apelaciones – Por tipo de recurso.....	48
Recursos Resueltos por Juez(a) de Apelaciones – Por disposición.....	49
Votos particulares emitidos por Juez(a) de Apelaciones – Por tipo de voto.....	50
Votos particulares emitidos por Juez(a) de Apelaciones – Por tipo de recurso.....	51
Recursos pendientes por Juez(a) – Por tipo de recurso.....	52

## Mensaje del Juez Administrador

La Rama Judicial de Puerto Rico aspira a que todo caso o controversia sea atendida y adjudicada con justicia, rapidez y el menor costo posible para los ciudadanos. Los informes estadísticos anuales son una herramienta esencial para el logro de esos objetivos.

En el Informe Estadístico comparamos los datos del año natural 2011 con años naturales previos. Esto nos brinda información sobre las tendencias en la radicación de casos, el movimiento de casos en las Regiones Judiciales y su longevidad, entre otros. También nos permite distribuir equitativamente la carga de trabajo, identificar áreas que requieren atención y nos ayuda a evaluar si las medidas administrativas tomadas surtieron el efecto deseado.

Del Informe para el año natural 2011 se desprenden varios logros significativos y algunas áreas que debemos mejorar. Los datos sobre longevidad y mediana de los casos activos y adjudicados nos llenan de gran satisfacción, por mencionar algunos ejemplos. El índice de resolución es un área que debemos evaluar cuidadosamente para buscar nuevas formas y maneras de mejorarlo.

En fin, los datos que nos brinda el Informe Estadístico del año natural 2011 nos ayudan a identificar fortalezas y debilidades, y nos permite planificar estrategias para procurar la justicia rápida y económica a que aspiramos. Con ese compromiso, todos los Jueces y Juezas empeñamos nuestras energías, inteligencia y los mejores deseos de progreso.

Luis Rivera Román



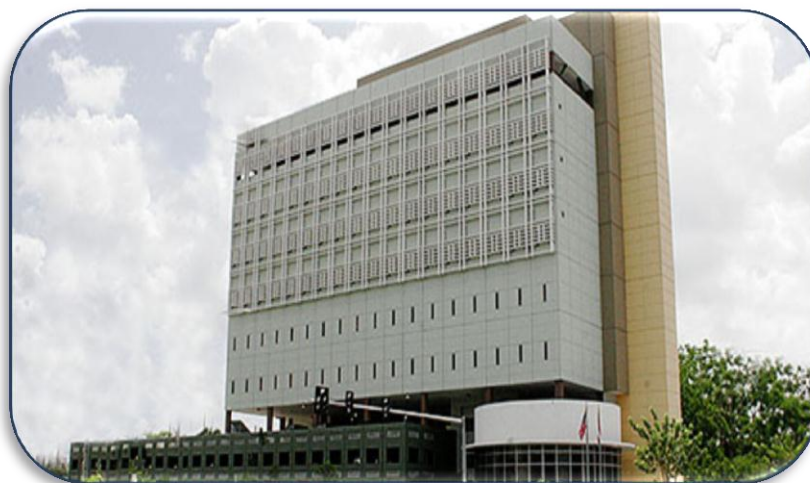
## Introducción

El Informe Estadístico para año natural 2011 nos brinda información diversa sobre el funcionamiento del Tribunal de Apelaciones. El Informe está dividido en tres temas principales, a saber: movimiento de recursos, recursos pendientes y labor individual de los Jueces y Juezas de Apelaciones.

En el tema de movimiento de recursos, incluimos los datos relacionados a los recursos presentados y resueltos durante el año natural 2011. Esta información se desglosa por tipo de recurso y por región judicial y es utilizada para determinar el índice de resolución de casos. Por primera vez, identificamos, por separado, los datos relacionados a los recursos apelativos de la Ley de Tránsito, de las revisiones a la determinación de vista preliminar y de los casos de faltas bajo la Ley de Menores. En la parte de movimiento de recursos se presentan los datos de la labor del Tribunal de Apelaciones como foro revisor y como foro apelativo intermedio que es revisado por el Tribunal Supremo. Otros datos incluidos son: los recursos desestimados y la causa de desestimación; la presentación de mociones urgentes, de auxilio de jurisdicción o de paralización, entre otros.

Los recursos que quedaron pendientes al cierre del año natural 2011 también son desglosados por región judicial y tipo de recurso. Incluimos información sobre la longevidad de los recursos y mociones de reconsideración pendientes. Tomando en consideración que hay asuntos judiciales que requieren una atención especial, se presenta, por separado, los recursos de dos o más años sin adjudicación final y de *certiorari* criminal pendientes. En el Informe se incorporó, por primera vez, los datos estadísticos relacionados a los casos pendientes en que el Tribunal de Apelaciones emitió una orden para paralizar los procedimientos en el foro recurrido.

El tema de la labor de Jueces y Juezas de Apelaciones contiene los datos sobre los dictámenes emitidos por cada uno de los jueces, incluyendo los votos particulares. También, se desglosan los recursos resueltos por mes, por tipo de recuso y por disposición. Por último, se detallan los recursos pendientes, por tipo de recurso, de los Jueces y Juezas de Apelaciones.





# MOVIMIENTO DE RECURSOS



❖ RECURSOS PRESENTADOS (POR TIPO DE RECURSO)

Durante el año natural 2011, se presentaron **5,060** recursos apelativos. De estos, **1,980** eran apelaciones, **1,723** recursos de *certiorari* y **1,250** revisiones administrativas.

Por primera vez, identificamos separadamente los datos de los recursos apelativos relacionados con la Ley de Tránsito, 9 L.P.R.A. 5001 *et seq.*, con las revisiones de la determinación de la vista preliminar y los casos de faltas bajo la Ley de Menores, Ley Núm. 88 del 9 de julio de 1986, 34 L.P.R.A. sec. 2201 *et seq.*. En años anteriores, estas categorías eran incluidas como parte de las apelaciones criminales y *certiorari* criminales.

Recurso	Recursos Presentados			
	Originales	Reabiertos	Anulados y Cambios de Recursos	Total
<b>Apelaciones</b>	<b><u>1953</u></b>	<b><u>46</u></b>	<b><u>-19</u></b>	<b><u>1980</u></b>
Civil	1615	37	-13	1639
Relaciones de Familia	149	3	0	152
Criminal	183	6	-6	183
Menores	3	0	0	3
Tránsito	2	0	0	2
Vista Preliminar	1	0	0	1
<b>Certiorari</b>	<b><u>1716</u></b>	<b><u>19</u></b>	<b><u>-12</u></b>	<b><u>1723</u></b>
Civil	1175	12	-10	1177
Relaciones de Familia	169	4	0	173
Criminal	316	3	-2	317
Menores	11	0	0	11
Tránsito	6	0	0	6
Vista Preliminar	39	0	0	39
<b>Escritos Misceláneos</b>	<b><u>41</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>-5</u></b>	<b><u>36</u></b>
<b>Recursos Extraordinarios</b>	<b><u>74</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>-3</u></b>	<b><u>71</u></b>
<i>Habeas Corpus</i>	10	0	-1	9
<i>Mandamus</i>	62	0	-2	60
Auto Inhibitorio	2	0	0	2
<b>Revisiones Administrativas</b>	<b><u>1240</u></b>	<b><u>14</u></b>	<b><u>-4</u></b>	<b><u>1250</u></b>
<b>Total</b>	<b><u>5024</u></b>	<b><u>79</u></b>	<b><u>-43</u></b>	<b><u>5060</u></b>

❖ **RECURSOS PRESENTADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS NATURALES (POR TIPO DE RECURSO)**

Al comparar el año natural 2011 con el año natural 2010 se refleja una disminución de **167** recursos menos (3.19%) presentados durante el año natural 2011. La disminución se refleja principalmente en los renglones de *certiorari* relacionados a los casos de familia y criminales.

La Regla 52.1 de Procedimiento Civil, 32 L.P.R.A. Ap. V, R. 52.1, limitó la competencia del Tribunal de Apelaciones para atender los recursos de *certiorari* civil y de derecho de familia. En el año natural 2010 se presentaron **1,430** recursos de *certiorari* civil y de relaciones de familia. Mientras que durante el año natural 2011 se presentaron **1,350** recursos en esas mismas categorías. La disminución se concentró en los recursos de *certiorari* de derecho de familia (96 recursos menos) pero en los *certiorari* civil se presentaron 16 recursos más durante el año natural 2011, al compararlo con el año natural 2010. Esto refleja que la reducción de *certiorari* civil notada inicialmente, luego de la aprobación de las nuevas Reglas de Procedimiento Civil, se estabilizó durante el año natural 2011. La pretendida reducción en la presentación de recursos de *certiorari* civil contra resoluciones interlocutorias al aprobar la Regla 52.1, *supra*, no se refleja en la estadística.

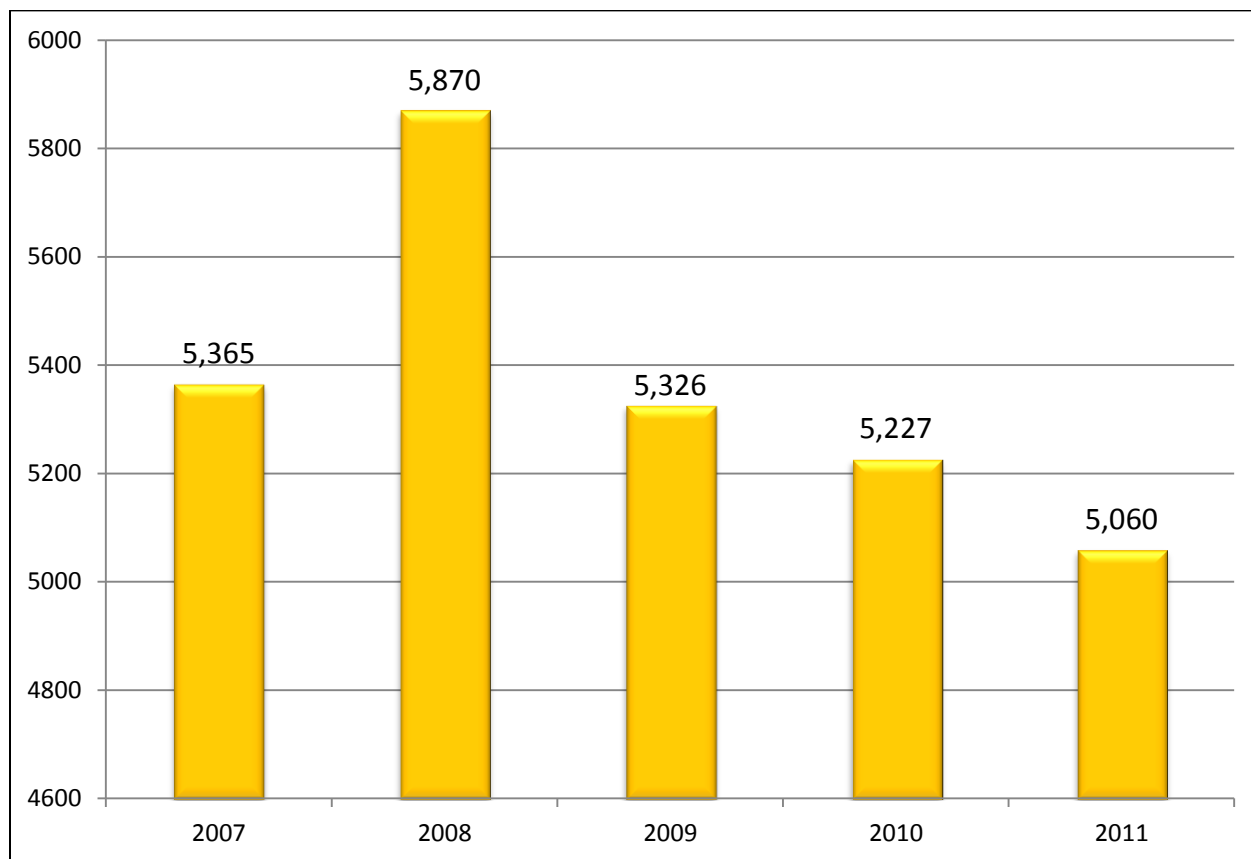
Además, se reflejó una disminución significativa en la presentación de revisiones administrativas (**64** casos menos) durante el año natural 2011.

Recurso	Año Natural				
	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Apelaciones</b>	<b><u>1881</u></b>	<b><u>2102</u></b>	<b><u>1902</u></b>	<b><u>1941</u></b>	<b><u>1980</u></b>
Civil	1534	1692	1560	1634	1639
Relaciones de Familia	117	137	126	154	152
Criminal	230	273	205	146	183
Menores	0	0	4	1	3
Tránsito	0	0	7	6	2
Vista Preliminar	0	0	0	0	1
<b>Certiorari</b>	<b><u>1925</u></b>	<b><u>1855</u></b>	<b><u>1937</u></b>	<b><u>1842</u></b>	<b><u>1723</u></b>
Civil	1206	1219	1265	1161	1177
Relaciones de Familia	191	203	233	269	173
Criminal	528	433	394	352	317
Menores	0	0	10	7	11
Tránsito	0	0	11	8	6
Vista Preliminar	0	0	24	45	39
<b>Escritos Misceláneos</b>	<b><u>28</u></b>	<b><u>48</u></b>	<b><u>58</u></b>	<b><u>43</u></b>	<b><u>36</u></b>
<b>Recursos Extraordinarios</b>	<b><u>106</u></b>	<b><u>158</u></b>	<b><u>84</u></b>	<b><u>87</u></b>	<b><u>71</u></b>
<i>Habeas Corpus</i>	17	12	7	19	9
<i>Mandamus</i>	89	146	76	67	60
Auto Inhibitorio	0	0	0	0	2
Injunction	0	0	1	1	0
<b>Revisiones Administrativas</b>	<b><u>1425</u></b>	<b><u>1707</u></b>	<b><u>1345</u></b>	<b><u>1314</u></b>	<b><u>1250</u></b>
<b>Total</b>	<b><u>5365</u></b>	<b><u>5870</u></b>	<b><u>5326</u></b>	<b><u>5227</u></b>	<b><u>5060</u></b>

### ❖ RECURSOS PRESENTADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS NATURALES

A continuación se incluye una gráfica de barras para representar la diferencia entre el total de recursos presentados durante los últimos cinco años naturales.

Se puede apreciar la disminución de recursos presentados en el año natural 2011 en comparación con el año natural 2010. La disminución fue de **3.19%**.



## ❖ COMPARACIÓN ÍNDICE DE RESOLUCIÓN ÚLTIMOS DIEZ AÑOS NATURALES

Una de las formas que se utiliza para medir la capacidad que tiene un tribunal para manejar la carga de casos es determinar el índice de resolución de recursos.

Un índice de 100 indica que el total de casos resueltos es igual al total de casos nuevos. Un índice menor de 100 refleja un aumento en el cúmulo de casos pendientes de adjudicación.

Durante el año natural 2011 se presentaron **5,060** recursos y se resolvieron **4,951**, por lo que el índice de resolución fue de **97.85%**.

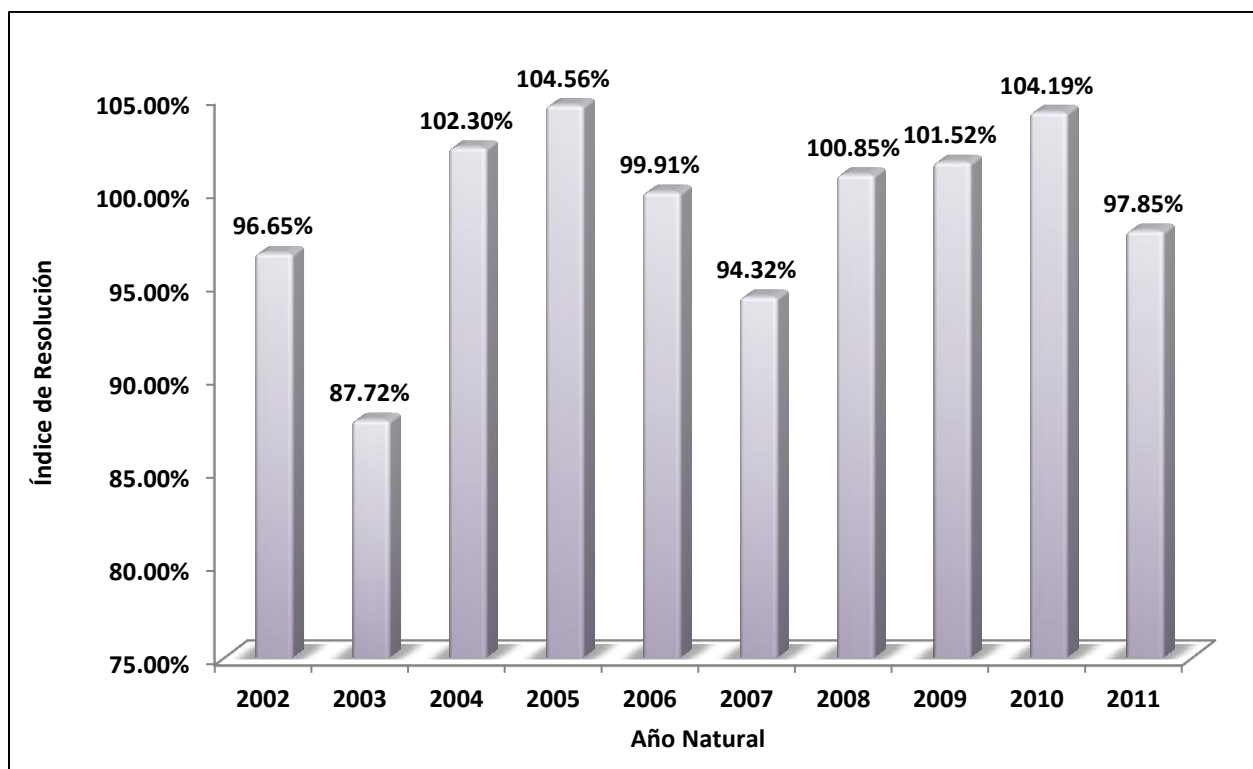
Año Natural	Número de Plazas de Jueces(zas) <sup>1</sup>	Recursos Presentados	Recursos Resueltos	Índice de Resolución
2002	33	4089	3952	96.65%
2003	33	4266	3742	87.72%
2004	39	4345	4445	102.30%
2005	39	4607	4817	104.56%
2006	39	4640	4636	99.91%
2007	39	5365	5060	94.32%
2008	39	5870	5920	100.85%
2009	39	5326	5407	101.52%
2010	39	5227	5446	104.19%
2011	39	5060	4951	97.85%

---

<sup>1</sup> El número de plazas no necesariamente corresponde al número de jueces(zas) laborando. Durante el año natural 2011 hubo varias plazas de jueces(zas) vacantes.

### ❖ ÍNDICE DE RESOLUCIÓN DE LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS

A continuación, se incluye una gráfica de barras la cual refleja los índices de resolución del Tribunal de Apelaciones en los últimos diez años naturales (2002-2011).



## ❖ ÍNDICE DE RESOLUCIÓN POR TIPO DE RECURSO

Durante el año natural 2011 se reflejó un índice de resolución de **97.85%**. La disminución en el índice de resolución comparado con años anteriores podría relacionarse en parte al alto número de vacantes de Jueces y Juezas de Apelaciones. A pesar de que el Tribunal de Apelaciones tiene 39 plazas de jueces y juezas, la realidad es que en el pasado año natural, debido al retiro, cese de funciones y ascensos al Tribunal Supremo de varios jueces y juezas, el tribunal estuvo funcionando con un promedio de **34** jueces y juezas.

Durante 10 meses del año natural 2011 hubo 3, 4 ó 5 vacantes. En los meses de marzo, abril y mayo hubo tres vacantes. En agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre hubo cuatro vacantes y en junio y julio hubo cinco. Actualmente, hay cuatro plazas vacantes.<sup>2</sup>

En el caso de los recursos de apelaciones el índice de resolución fue de **97.63%**, los de *certiorari* **96.92%** y las revisiones administrativas de **99.04%**. Los recursos extraordinarios y escritos misceláneos tuvieron un índice de **102.82%** y **102.78%**, respectivamente.

Recurso	Presentados	Resueltos	Índice de Resolución
<b>Apelaciones</b>	<b><u>1980</u></b>	<b><u>1933</u></b>	<b><u>97.63%</u></b>
Civil	1639	1592	97.13
Relaciones de Familia	152	151	99.34
Criminal	183	183	100.00
Menores	3	2	66.67
Tránsito	2	5	250.00
Vista Preliminar	1	0	0.00
<b>Certiorari</b>	<b><u>1723</u></b>	<b><u>1670</u></b>	<b><u>96.92%</u></b>
Civil	1177	1133	96.26
Relaciones de Familia	173	177	102.31
Criminal	317	308	97.16
Menores	11	8	72.73
Tránsito	6	7	116.67
Vista Preliminar	39	37	94.87
<b>Escritos Misceláneos</b>	<b><u>36</u></b>	<b><u>37</u></b>	<b><u>102.78%</u></b>
<b>Recursos Extraordinarios</b>	<b><u>71</u></b>	<b><u>73</u></b>	<b><u>102.82%</u></b>
<i>Habeas Corpus</i>	9	9	100.00
<i>Mandamus</i>	60	62	103.33
Auto Inhibitorio	2	2	100.00
<b>Revisiones Administrativas</b>	<b><u>1250</u></b>	<b><u>1238</u></b>	<b><u>99.04%</u></b>
<b>Total</b>	<b><u>5060</u></b>	<b><u>4951</u></b>	<b><u>97.85%</u></b>

<sup>2</sup> Durante el año natural 2011 cuatro jueces se retiraron, cesaron funciones o fueron ascendidos.

❖ **ÍNDICE DE RESOLUCIÓN POR REGIÓN JUDICIAL**

En la tabla se refleja el índice de resolución de las trece regiones judiciales. En 5 regiones judiciales se superó el 100% de resolución.

Región Judicial	Presentados	Resueltos	Índice de Resolución
Aguadilla	157	160	101.91
Aibonito	54	61	112.96
Arecibo	213	248	116.43
Bayamón	852	862	101.17
Caguas	359	353	98.33
Carolina	269	263	97.77
Fajardo	125	140	112.00
Guayama	218	208	95.41
Humacao	139	138	99.28
Mayagüez	266	260	97.74
Ponce	521	486	93.28
San Juan	1810	1712	94.59
Utuado	77	60	77.92
<b>Total</b>	<b><u>5060</u></b>	<b><u>4951</u></b>	<b><u>97.85%</u></b>



## ❖ COMPARACIÓN ENTRE LAS MEDIANAS DE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS NATURALES DEL TIEMPO TRANSCURRIDO EN LA RESOLUCIÓN DE RECURSOS

En el año natural 2011, los recursos apelativos se resolvieron con mayor celeridad que en años anteriores. Este dato es cuantificado utilizando la mediana de resolución.<sup>3</sup>

Durante el año natural 2011 se resolvieron **1,933 apelaciones**. La mitad de esas apelaciones fueron adjudicadas en **menos de 4 meses** (3.93 meses) desde la fecha de su presentación.

De los **1,670** autos de **certiorari** resueltos en el año natural, la mitad se resolvieron en **un mes y medio**, aproximadamente, desde su presentación.

La mitad de los **1,238 revisiones administrativas** resueltas en el año natural 2011 fueron adjudicadas en aproximadamente **3 meses** (3.12 meses), desde la fecha de su presentación.

Por su carácter expedito, la mitad de los escritos misceláneos y los recursos extraordinarios fueron resueltos en menos de un mes.

En la tabla que se presenta a continuación se puede comparar la celeridad con que se resuelven los casos durante los pasados cinco años naturales. Los datos demuestran que, durante el año natural 2011, la mitad de los recursos apelativos fueron adjudicados en un término menor que en los cinco años naturales anteriores.

Recursos	2007	2008	2009	2010	2011
Apelaciones	4.43 meses	4.43 meses	4.40 meses	4.07 meses	3.93 meses
<i>Certiorari</i>	1.77 meses	1.87 meses	1.60 meses	1.63 meses	1.50 meses
Escritos Misceláneos	0.33 meses	0.87 meses	1.07 meses	0.67 meses	0.80 meses
Recursos Extraordinarios	1.05 meses	1.18 meses	1.25 meses	0.70 meses	0.67 meses
Revisiones Administrativas	3.73 meses	3.20 meses	3.43 meses	3.00 meses	3.12 meses

<sup>3</sup> La mediana se define como el valor central de una distribución de datos organizados en forma ascendente o descendente, la cual deja a cada lado la mitad de las observaciones. Por ejemplo, una mediana de tres meses indica que la mitad de los casos se resolvió en menos de tres meses y la otra mitad en más de tres meses.

## ❖ RECURSOS RESUELTOS POR REGIÓN JUDICIAL Y TIPO DE RECURSO

Durante el año natural 2011 se resolvieron **1,933** apelaciones, **1,670** recursos de *certiorari* y **1,238** revisiones administrativas.

Es importante destacar que las Regiones Judiciales que resolvieron el número mayor de apelaciones civiles fueron **San Juan** (526), **Bayamón** (292) y **Caguas** (152).

La Región Judicial con más apelaciones resueltas que se relacionan al derecho de familia fueron **Bayamón** (36), **San Juan** (26) y **Ponce** (17).

Las regiones judiciales con más apelaciones criminales resueltas fueron **Ponce** (37), **Bayamón** (33) y **San Juan** (19).

Durante el año natural 2011 se resolvieron 2 recursos de apelaciones de menores que provenían de las Regiones Judiciales de Bayamón y San Juan y 5 apelaciones relacionadas a la Ley de Tránsito.

Por otro lado, las regiones judiciales de **San Juan** (423), **Bayamón** (213) y **Caguas** (90) fueron las regiones que más recursos de *certiorari* civil resolvieron durante el año natural 2011.

Las regiones judiciales que resolvieron el mayor número de recursos de *certiorari* relacionados a derecho de familia fueron **Bayamón** (49), **San Juan** (30) y **Caguas** (29).

En cuanto a los *certiorari* criminales, las regiones judiciales que más recursos resolvieron durante el año natural 2011 fueron **Ponce** (66), **Bayamón** (49) y **San Juan** (33).

Durante el año natural 2011 se resolvieron 8 recursos de *certiorari* de menores, 7 recursos de *certiorari* de la Ley de Tránsito y 37 recursos de *certiorari* de vista preliminar.

A continuación una tabla que detalla la información recopilada sobre los recursos resueltos durante el año natural 2011 por tipo de recurso y por región judicial



## RECURSOS RESUELTOS POR REGIÓN JUDICIAL Y TIPO DE RECURSO

Recurso	Región Judicial													Total
	Aguadilla	Aibonito	Arecibo	Bayamón	Caguas	Carolina	Fajardo	Guayama	Humacao	Mayagüez	Ponce	San Juan	Utado	
<b>Apelaciones</b>	<b><u>88</u></b>	<b><u>25</u></b>	<b><u>101</u></b>	<b><u>363</u></b>	<b><u>168</u></b>	<b><u>128</u></b>	<b><u>57</u></b>	<b><u>55</u></b>	<b><u>56</u></b>	<b><u>122</u></b>	<b><u>163</u></b>	<b><u>572</u></b>	<b><u>35</u></b>	<b><u>1933</u></b>
Civil	67	17	86	292	152	100	36	44	42	89	109	526	32	1592
Relaciones de Familia	13	5	4	36	8	11	7	3	6	14	17	26	1	151
Criminal	8	3	10	33	7	16	14	8	8	18	37	19	2	183
Menores	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Tránsito	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	5
Vista Preliminar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b><i>Certiorari</i></b>	<b><u>48</u></b>	<b><u>27</u></b>	<b><u>101</u></b>	<b><u>317</u></b>	<b><u>148</u></b>	<b><u>118</u></b>	<b><u>31</u></b>	<b><u>54</u></b>	<b><u>62</u></b>	<b><u>97</u></b>	<b><u>155</u></b>	<b><u>491</u></b>	<b><u>21</u></b>	<b><u>1670</u></b>
Civil	32	13	65	213	90	82	16	39	38	41	66	423	15	1133
Relaciones de Familia	3	6	11	49	29	13	6	3	1	11	15	30	0	177
Criminal	13	7	22	49	24	16	9	8	23	32	66	33	6	308
Menores	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	0	0	0	8
Tránsito	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	3	0	0	7
Vista Preliminar	0	1	3	5	5	6	0	3	0	4	5	5	0	37
<b>Escritos Misceláneos</b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>8</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>9</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>37</u></b>
<b>Recursos Extraordinarios</b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>11</u></b>	<b><u>5</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>8</u></b>	<b><u>26</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>73</u></b>
<i>Habeas Corpus</i>	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	2	1	0	9
<i>Mandamus</i>	3	0	3	10	3	1	4	3	0	2	6	25	2	62
Auto Inhibitorio	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
<b>Revisiones Administrativas</b>	<b><u>19</u></b>	<b><u>6</u></b>	<b><u>41</u></b>	<b><u>163</u></b>	<b><u>31</u></b>	<b><u>13</u></b>	<b><u>45</u></b>	<b><u>93</u></b>	<b><u>18</u></b>	<b><u>36</u></b>	<b><u>157</u></b>	<b><u>614</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>1238</u></b>
<b><u>Total</u></b>	<b><u>160</u></b>	<b><u>61</u></b>	<b><u>248</u></b>	<b><u>862</u></b>	<b><u>353</u></b>	<b><u>263</u></b>	<b><u>140</u></b>	<b><u>208</u></b>	<b><u>138</u></b>	<b><u>260</u></b>	<b><u>486</u></b>	<b><u>1712</u></b>	<b><u>60</u></b>	<b><u>4951</u></b>

## ❖ LABOR DEL TRIBUNAL DE APELACIONES COMO FORO REVISOR

De las **1,933** apelaciones resueltas durante el año natural 2011, el Tribunal de Apelaciones confirmó la determinación del Tribunal de Primera Instancia en **916** recursos o un **47%**.<sup>4</sup> De estos recursos que fueron confirmados, 745 recursos trataban de casos civiles, 105 recursos eran casos criminales, 62 eran recursos relacionados al derecho de familia, 5 con la Ley de Tránsito y 2 con la Ley de Menores.

Por otro lado, si para calcular el porcentaje de confirmación de las apelaciones excluimos del cómputo los recursos de apelación que fueron desestimados, desistidos, archivados o trasladados se reflejaría un **62%** de confirmación (916 confirmaciones/1,484 recursos resueltos).

El Tribunal de Apelaciones revocó la determinación del Tribunal de Primera Instancia en **370** de los recursos de apelaciones que fueron adjudicados durante el año natural 2011. Lo cual equivale a un **19%**.

En cuanto a las **183** apelaciones criminales resueltas durante el año natural 2011, se confirmó la determinación del Tribunal de Primera Instancia en **105** casos y se revocó en solamente **7** casos.

En cuanto a los recursos de *certiorari*, se resolvieron **1,670** recursos y el Tribunal de Apelaciones denegó su expedición en **789** recursos o en un **47%**.

Es importante señalar, en cuanto a los *certiorari*, que la decisión tomada por el Tribunal de Primera Instancia se mantiene vigente en dos situaciones, a saber, cuando se expide el auto de *certiorari* y se confirma o cuando se deniega. En este último caso, si bien no hubo una adjudicación en los méritos del caso, la consecuencia práctica y jurídica es que la determinación del Tribunal de Primera Instancia se mantiene vigente. Por lo tanto, si sumamos esos dos renglones, la determinación del Tribunal de Primera Instancia fue confirmada por el Tribunal de Apelaciones en **944** recursos. Si excluimos del cómputo los recursos de *certiorari* que fueron desestimados, desistidos, archivados o trasladados para calcular el porcentaje de confirmación, éste sería un **69%** (944 confirmaciones/1,372 recursos resueltos).

En el año natural 2011 se resolvieron **1,238** revisiones administrativas. De éstas, el Tribunal de Apelaciones confirmó la determinación de la agencia en **675** recursos o un **55%**.<sup>5</sup> Por otro lado, se revocó la determinación de la agencia en **188** recursos o un **15%**.

---

<sup>4</sup> Para calcular el total de recursos confirmados y el porcentaje de confirmación se sumaron las determinaciones que fueron confirmadas (833) y denegadas (83).

<sup>5</sup> Para calcular el total de recursos administrativos confirmados y el porcentaje de confirmación se sumaron las determinaciones que fueron confirmadas (674) y denegadas (1).

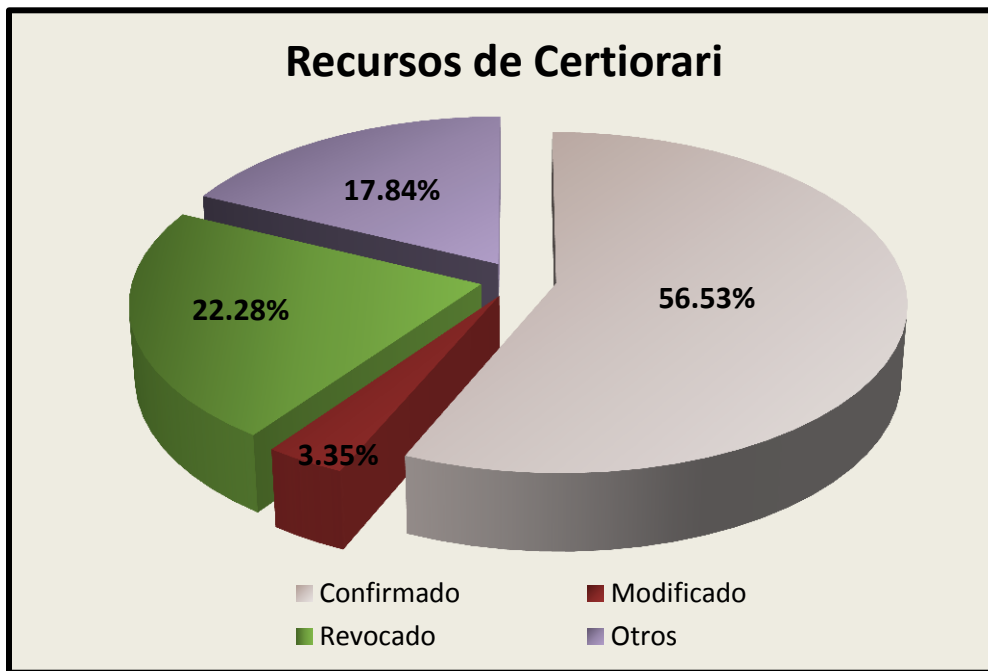
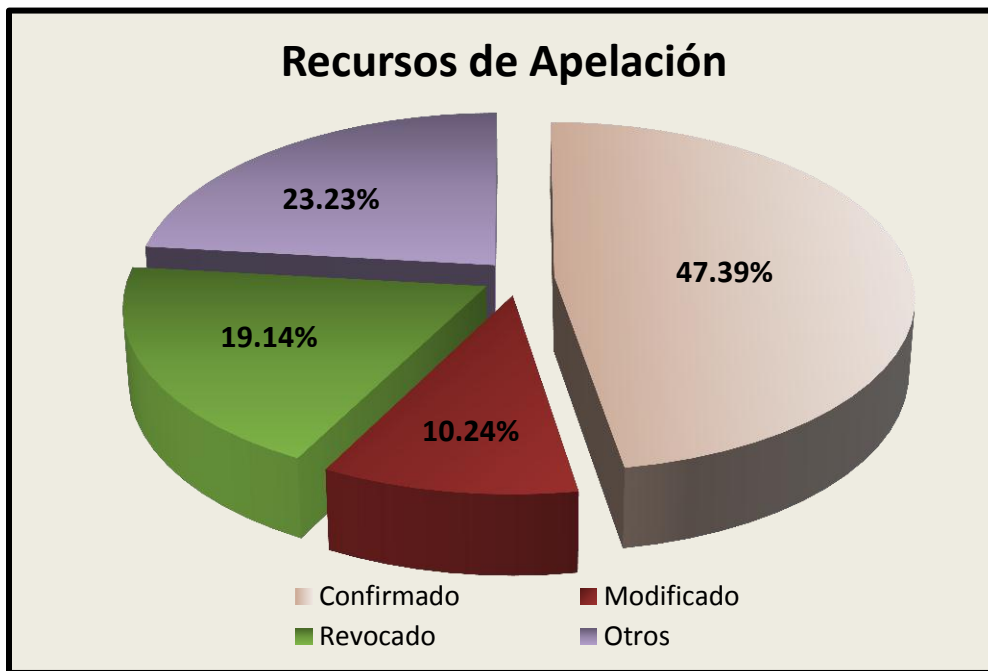
Durante el año natural 2011 se resolvieron **9** recursos de *habeas corpus*. Solamente cuatro de ellos fueron acogidos y se resolvió revocar la determinación del Tribunal de Primera Instancia en tres de ellos y confirmar la determinación en uno. El resto de los recursos de *habeas corpus* fueron denegados (2 recursos) o desestimados (2 recursos) y un recurso fue acogido como *mandamus* y expedido.

Además, durante el año natural 2011 se presentaron **62** recursos de *mandamus*. De estos, 3 casos fueron confirmados, 18 denegados, 29 desestimados y 1 recurso fue revocado.

A continuación se presentan unas gráficas que interpretan la labor del Tribunal de Apelaciones como foro revisor en los recursos de apelaciones, *certiorari* y revisiones administrativas. Luego hay unas tablas que detallan el tipo de recurso resuelto y la determinación del Tribunal de Apelaciones durante el año natural 2011. También se incluye una tabla que describe la determinación del Tribunal de Apelaciones por Región Judicial.

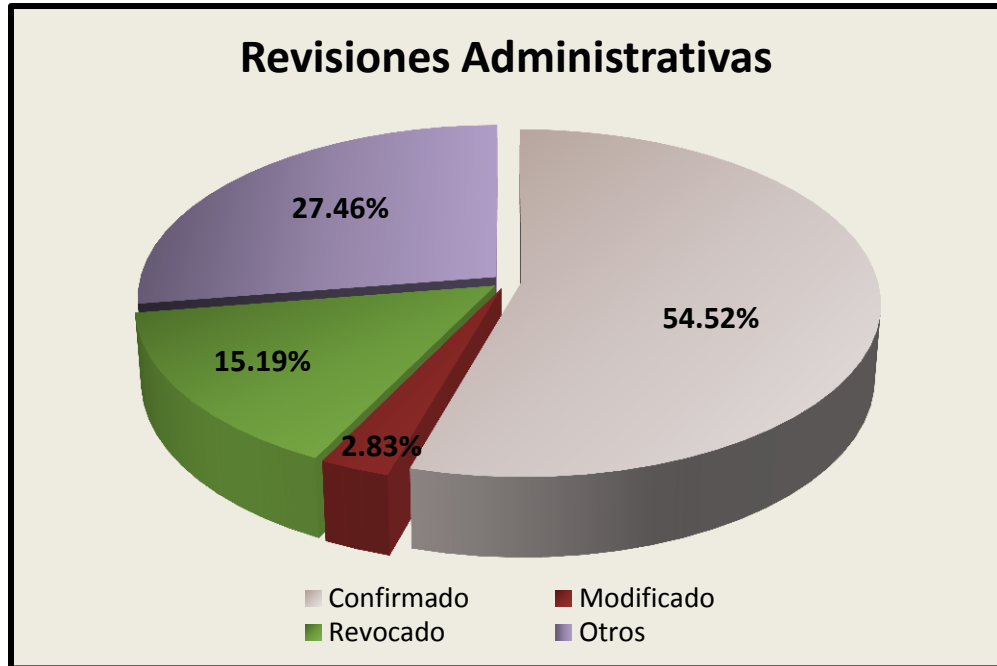


❖ LABOR DEL TRIBUNAL DE APELACIONES COMO FORO REVISOR



\*El porcentaje de recursos de apelación y de *certiorari* que confirman la determinación del Tribunal de Primera Instancia incluyen los recursos que fueron denegados y los autos que se expiden y se confirma.

❖ LABOR DEL TRIBUNAL DE APELACIONES COMO FORO REVISOR



## DISPOSICIÓN POR TIPO DE RECURSO

Recurso	Confirmado	Denegado	Modificado	Desestimado	Desistido	Archivado	Revocado	Trasladado	Mandamus Expedido	Total
<b>Apelaciones</b>	<b><u>833</u></b>	<b><u>83</u><sup>*</sup></b>	<b><u>198</u></b>	<b><u>401</u></b>	<b><u>39</u></b>	<b><u>8</u></b>	<b><u>370</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>1933</u></b>
Civil	682	63	176	310	27	5	329	0	0	1592
Relaciones de Familia	55	7	18	33	4	0	34	0	0	151
Criminal	92	13	4	55	8	3	7	1	0	183
Menores	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Tránsito	2	0	0	3	0	0	0	0	0	5
Vista Preliminar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Certiorari</b>	<b><u>155</u></b>	<b><u>789</u></b>	<b><u>56</u></b>	<b><u>258</u></b>	<b><u>33</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>372</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>1670</u></b>
Civil	114	550	32	144	25	4	262	2	0	1133
Relaciones de Familia	17	71	8	41	1	0	39	0	0	177
Criminal	19	142	10	70	7	0	59	1	0	308
Menores	0	0	6	1	0	0	1	0	0	8
Tránsito	0	6	0	0	0	0	1	0	0	7
Vista Preliminar	5	20	0	2	0	0	10	0	0	37
<b>Escritos Misceláneos</b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>7</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>26</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>37</u></b>
<b>Recursos Extraordinarios</b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>20</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>33</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>9</u></b>	<b><u>73</u></b>
<i>Habeas Corpus</i>	1	2	0	2	0	0	3	0	1 <sup>†</sup>	9
<i>Mandamus</i>	3	18	0	29	2	0	1	1	8	62
Auto Inhibitorio	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
<b>Revisiones Administrativas</b>	<b><u>674</u></b>	<b><u>1</u><sup>*</sup></b>	<b><u>35</u></b>	<b><u>323</u></b>	<b><u>16</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>188</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>1238</u></b>
<b>Total</b>	<b><u>1667</u></b>	<b><u>900</u></b>	<b><u>289</u></b>	<b><u>1041</u></b>	<b><u>90</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>935</u></b>	<b><u>8</u></b>	<b><u>9</u></b>	<b><u>4951</u></b>

\* Las apelaciones y revisiones administrativas que aparecen bajo la columna de denegadas equivalen a los recursos que fueron asignados en Secretaría como tal pero que fueron acogidos por el panel como un recurso de *certiorari*.

† Este recurso fue clasificado y enumerado por Secretaría como uno de *habeas corpus* pero el panel que lo atendió lo acogió como un recurso de *mandamus* y lo expidió.



## DISPOSICIÓN POR REGIÓN JUDICIAL

Región Judicial	Confirmado	Denegado	Modificado	Desestimado	Desistido	Archivado	Revocado	Trasladado	Mandamus Expedido	Total
Aguadilla	50	25	16	42	3	0	24	0	0	160
Aibonito	19	19	3	12	0	1	7	0	0	61
Arecibo	68	40	26	64	5	0	43	1	1	248
Bayamón	251	189	48	202	12	2	157	0	1	862
Caguas	109	70	23	59	9	0	83	0	0	353
Carolina	74	66	12	53	3	2	52	0	1	263
Fajardo	45	25	9	40	1	0	20	0	0	140
Guayama	89	26	9	56	1	0	27	0	0	208
Humacao	31	34	9	35	2	0	27	0	0	138
Mayagüez	101	47	18	58	8	2	26	0	0	260
Ponce	182	78	15	83	16	2	108	2	0	486
San Juan	633	268	96	319	30	2	353	5	6	1712
Utua	15	13	5	18	0	1	8	0	0	60
<b>Total</b>	<b><u>1667</u></b>	<b><u>900</u></b>	<b><u>289</u></b>	<b><u>1041</u></b>	<b><u>90</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>935</u></b>	<b><u>8</u></b>	<b><u>9</u></b>	<b><u>4951</u></b>

## ❖ RECURSOS DESESTIMADOS Y LA CAUSA DE SU DESESTIMACIÓN

A continuación presentamos dos tablas en las cuales se detalla las cantidades de recursos que fueron desestimados durante el año natural 2011 y la razón para su desestimación.

En la primera tabla se desglosa la información de los casos desestimados por tipo de recurso. Ésta refleja que de los 4,951 recursos resueltos durante el año natural 2011, se desestimaron **1,041**. El desglose es el siguiente: **401** apelaciones, **258** recursos de *certiorari*, **26** escritos misceláneos, **33** recursos extraordinarios y **323** revisiones administrativas.

En la segunda tabla se detallan los casos que fueron desestimados por región judicial.

En ambas tablas se puede apreciar que las principales causas de desestimación son por ser el recurso uno prematuro (325) y por ser tardío (225). Existe un renglón significativo de casos desestimados por falta de jurisdicción (264), pero no se incluyó en la parte dispositiva de la sentencia una causa específica.

La desestimación de recursos presentados de forma prematura o tardía implica serios problemas que pueden estar relacionados al desconocimiento de los abogados litigantes de la ley y reglamentación aplicable en los procesos apelativos. La atención de esos casos consume recursos y tiempo a los jueces y juezas, por lo que el tema debe ser particularmente atendido en los seminarios de educación jurídica continua.



## RECURSOS DESESTIMADOS Y LA CAUSA DE SU DESESTIMACIÓN (POR TIPO DE RECURSO)

Recurso	Académico	No perfeccionado	Falta de interés	Falta de Jurisdicción: Prematuro	Falta de Jurisdicción: Tardío	Falta de Jurisdicción*	Otros	Total
<b>Apelaciones</b>	<b><u>13</u></b>	<b><u>37</u></b>	<b><u>14</u></b>	<b><u>181</u></b>	<b><u>76</u></b>	<b><u>72</u></b>	<b><u>8</u></b>	<b><u>401</u></b>
Civil	11	21	6	157	58	54	3	310
Relaciones de Familia	1	1	2	19	5	3	2	33
Criminal	1	14	6	4	13	15	2	55
Menores	0	0	0	0	0	0	0	0
Tránsito	0	1	0	1	0	0	1	3
Vista Preliminar	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Certiorari</b>	<b><u>25</u></b>	<b><u>21</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>86</u></b>	<b><u>73</u></b>	<b><u>50</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>258</u></b>
Civil	11	9	0	53	46	24	1	144
Relaciones de Familia	2	0	0	22	9	8	0	41
Criminal	10	12	1	10	18	18	1	70
Menores	1	0	0	0	0	0	0	1
Tránsito	0	0	0	0	0	0	0	0
Vista Preliminar	1	0	0	1	0	0	0	2
<b>Escritos Misceláneos</b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>10</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>10</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>26</u></b>
<b>Recursos Extraordinarios</b>	<b><u>11</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>5</u></b>	<b><u>11</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>33</u></b>
<i>Habeas Corpus</i>	0	0	0	0	0	2	0	2
<i>Mandamus</i>	11	4	0	2	3	9	0	29
Auto Inhibitorio	0	0	0	0	2	0	0	2
<b>Revisiones Administrativas</b>	<b><u>37</u></b>	<b><u>41</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>54</u></b>	<b><u>69</u></b>	<b><u>121</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>323</u></b>
<b><u>Total</u></b>	<b><u>88</u></b>	<b><u>113</u></b>	<b><u>15</u></b>	<b><u>325</u></b>	<b><u>225</u></b>	<b><u>264</u></b>	<b><u>11</u></b>	<b><u>1041</u></b>

\* En esta columna se encuentran los casos en los cuales no se especificó en la parte dispositiva de la sentencia o resolución la razón particular para desestimar por falta de jurisdicción.

## RECURSOS DESESTIMADOS Y LA CAUSA DE SU DESESTIMACIÓN (POR REGIÓN JUDICIAL)

Región Judicial	Académico	No perfeccionado	Falta de interés	Falta de Jurisdicción: Prematuro	Falta de Jurisdicción: Tardío	Falta de Jurisdicción*	Otros	Total
Aguadilla	1	10	0	12	7	10	2	42
Aibonito	1	2	0	3	3	3	0	12
Arecibo	6	13	1	29	8	6	1	64
Bayamón	14	19	4	70	47	47	1	202
Caguas	9	4	0	25	10	11	0	59
Carolina	2	4	2	21	15	8	1	53
Fajardo	3	12	1	5	9	10	0	40
Guayama	9	8	1	11	10	16	1	56
Humacao	3	4	0	11	12	5	0	35
Mayagüez	2	7	0	17	14	17	1	58
Ponce	6	11	0	22	13	30	1	83
San Juan	30	18	4	93	74	97	3	319
Utua	2	1	2	6	3	4	0	18
<b>Total</b>	<b><u>88</u></b>	<b><u>113</u></b>	<b><u>15</u></b>	<b><u>325</u></b>	<b><u>225</u></b>	<b><u>264</u></b>	<b><u>11</u></b>	<b><u>1041</u></b>

\* En esta columna se encuentran los casos en los cuales no se especificó en la parte dispositiva de la sentencia o resolución la razón particular para desestimar por falta de jurisdicción.

## ❖ RECURSOS PRESENTADOS POR REGIÓN JUDICIAL Y POR TIPO DE REPRESENTACIÓN LEGAL<sup>8</sup>

Durante el año natural 2011, el **82%** de las partes que presentaron un recurso en el Tribunal de Apelaciones comparecieron representadas por un abogado. Solamente el **18%** de las partes comparecieron por derecho propio.

En el **10%** de los recursos que fueron presentados por derecho propio, la parte peticionaria solicitó litigar de forma *pauperis* (indigente).

Por otro lado, los recursos que presentaron confinados por derecho propio equivalen al **12.6%** de los casos presentados.

La asignación de los casos por derecho propio se hace proporcionalmente entre los once paneles, sin considera la región judicial donde se origina el caso. Una gran cantidad de estos casos son originados por confinados que cumplen sentencia en las cárceles de Bayamón, Ponce, Guayama y Mayagüez, entre otras. La distribución de casos entre todos los paneles es una medida administrativa para nivelar y equiparar la carga de trabajo.




---

<sup>8</sup> El total de casos presentados en esta sección equivale a 5,024 y no 5,060, ya que no se consideró los casos reabiertos, reasignados o anulados. Para más información, haga referencia a la tabla en la página siguiente.

## RECURSOS PRESENTADOS POR REGIÓN JUDICIAL Y POR TIPO DE REPRESENTACIÓN LEGAL

Región Judicial	Tipo de Representación Legal				Sub-Total	Reabiertos	Reasignados de Región	Anulados y Cambios de Recursos	Total
	Abogado	Por Derecho Propio	Por Derecho Propio Indigente	Por Derecho Propio Confinado					
Aguadilla	128	7	1	25	161	0	0	-4	157
Aibonito	47	0	1	6	54	0	1	-1	54
Arecibo	187	2	3	19	211	4	0	-2	213
Bayamón	639	36	6	161	842	17	-1	-6	852
Caguas	325	14	9	8	356	6	0	-3	359
Carolina	227	17	6	11	261	8	0	0	269
Fajardo	82	3	1	39	125	0	0	0	125
Guayama	105	3	1	107	216	2	0	0	218
Humacao	122	6	3	6	137	3	0	-1	139
Mayagüez	220	7	2	37	266	2	1	-3	266
Ponce	340	8	4	171	523	7	0	-9	521
San Juan	1614	85	55	42	1796	28	-1	-13	1810
Utua	70	0	1	5	76	2	0	-1	77
<b>Total</b>	<b><u>4106</u></b>	<b><u>188</u></b>	<b><u>93</u></b>	<b><u>637</u></b>	<b><u>5024</u></b>	<b><u>79</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>-43</u></b>	<b><u>5060</u></b>

## ❖ PRESENTACIÓN DE MOCIONES URGENTES, DE AUXILIO DE JURISDICCIÓN O DE PARALIZACIÓN

Para el año natural 2011 se presentaron **1,762** mociones urgentes, de auxilio de jurisdicción o de paralización de los procedimientos. De estas mociones, **642 ó 36.44%** fueron presentadas junto al recurso apelativo nuevo.

Tomando como base el total de recursos presentados en el Tribunal de Apelaciones (5,060) para el año natural 2011, vemos que el **12.69%** (642/5,060) de éstos se presentaron con algún tipo de moción que requería una atención inmediata de los jueces y juezas del Tribunal.

Durante el año natural 2010 se presentaron 580 mociones urgentes, auxilios o de paralización junto a un recurso apelativo. Esto equivale a 62 menos que en el año natural 2011.

Región	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	Dic	Total
Aguadilla	2	4	6	6	4	1	4	6	1	1	7	0	42
Aibonito	3	4	3	0	0	2	1	6	0	2	0	1	22
Arecibo	3	8	5	5	8	8	5	7	10	8	5	5	77
Bayamón	22	13	26	25	15	20	25	18	27	30	23	34	278
Caguas	15	8	9	14	11	16	7	17	16	21	12	12	158
Carolina	7	6	9	8	7	5	4	8	9	7	13	9	92
Fajardo	3	7	7	0	4	1	1	2	7	11	5	10	58
Guayama	1	4	7	6	3	3	3	3	4	7	8	4	53
Humacao	1	1	5	3	2	14	9	8	1	1	2	3	50
Mayagüez	2	9	13	18	9	7	5	10	13	6	7	11	110
Ponce	4	11	15	13	15	20	14	16	10	6	13	15	152
San Juan	44	48	67	58	52	55	33	60	65	57	63	43	645
Utua	2	2	2	0	5	0	2	0	6	3	1	2	25
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>125</b>	<b>174</b>	<b>156</b>	<b>135</b>	<b>152</b>	<b>113</b>	<b>161</b>	<b>169</b>	<b>160</b>	<b>159</b>	<b>149</b>	<b>1762</b>

## MOCIONES URGENTES, DE AUXILIO O DE PARALIZACIÓN PRESENTADAS JUNTO A UN RECURSO APELATIVO

Región	Pendientes a diciembre 2010	Mociones presentadas durante el año natural 2011												Auxilios por Resolver	Atendidos	Pendientes a diciembre 2011
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	Dic			
Aguadilla	0	1	0	1	2	0	0	2	0	1	1	2	0	10	10	0
Aibonito	0	0	1	1	0	0	0	0	4	0	2	0	0	8	8	0
Arecibo	0	1	4	2	1	3	2	0	6	4	2	3	0	28	28	0
Bayamón	0	7	4	13	9	6	9	12	7	14	10	10	16	117	116	1
Caguas	1	4	3	3	8	4	7	3	6	4	9	8	5	65	62	3
Carolina	0	2	2	8	4	3	2	3	5	3	4	5	1	42	42	0
Fajardo	1	2	2	3	0	0	1	1	0	2	4	0	3	19	19	0
Guayama	0	1	3	3	1	1	3	1	1	2	2	1	0	19	19	0
Humacao	0	0	1	1	1	0	1	0	2	1	1	1	2	11	11	0
Mayagüez	0	1	3	2	12	1	1	2	4	3	1	1	3	34	33	1
Ponce	0	2	2	6	5	3	3	4	6	2	3	5	3	44	43	1
San Juan	5	20	21	31	23	16	14	21	18	19	19	23	14	244	243	1
Utua	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3	2	0	0	8	8	0
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>37</b>	<b>43</b>	<b>50</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	<b>60</b>	<b>59</b>	<b>47</b>	<b>649</b>	<b>642</b>	<b>7</b>



## ❖ PRESENTACIÓN DE RECURSOS EN ALZADA AL TRIBUNAL SUPREMO

A continuación se examinan los recursos que van en alzada al Tribunal Supremo una vez el panel del Tribunal de Apelaciones toma una determinación final o interlocutoria.

En el año natural 2011 el Tribunal de Apelaciones resolvió **4,951** casos. En el mismo periodo, año natural 2011, se presentó en el Tribunal Supremo solamente **1,208** recursos contra las decisiones del Tribunal de Apelaciones, equivalente a un índice de presentación de **24.40%**. El índice de presentación compara, para un mismo periodo de tiempo, el total de casos resueltos en el Tribunal de Apelaciones y casos presentados en el Tribunal Supremo.

Las tablas y gráficas que se encuentran a continuación, desglosan la presentación de recursos en alzada al Tribunal Supremo durante el año natural 2011, según fueron clasificados a su presentación en el Tribunal de Apelaciones.

Recurso según presentado en el Tribunal de Apelaciones	Recursos resueltos en el Tribunal de Apelaciones	Recursos presentados en alzada en el Tribunal Supremo	Índice de presentación año natural 2011
Apelaciones	1,933	564	29.18%
<i>Certiorari</i>	1,670	423	25.33%
Escritos Misceláneos	37	0	0.00%
Recursos Extraordinarios	73	3	4.11%
Revisiones Administrativas	1238	218	17.61%
<b>TOTAL</b>	<b><u>4,951</u></b>	<b><u>1,208</u></b>	<b><u>24.40%</u></b>

❖ **ÍNDICE DE PRESENTACIÓN DE LOS RECURSOS EN ALZADA AL TRIBUNAL SUPREMO DURANTE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS NATURALES**

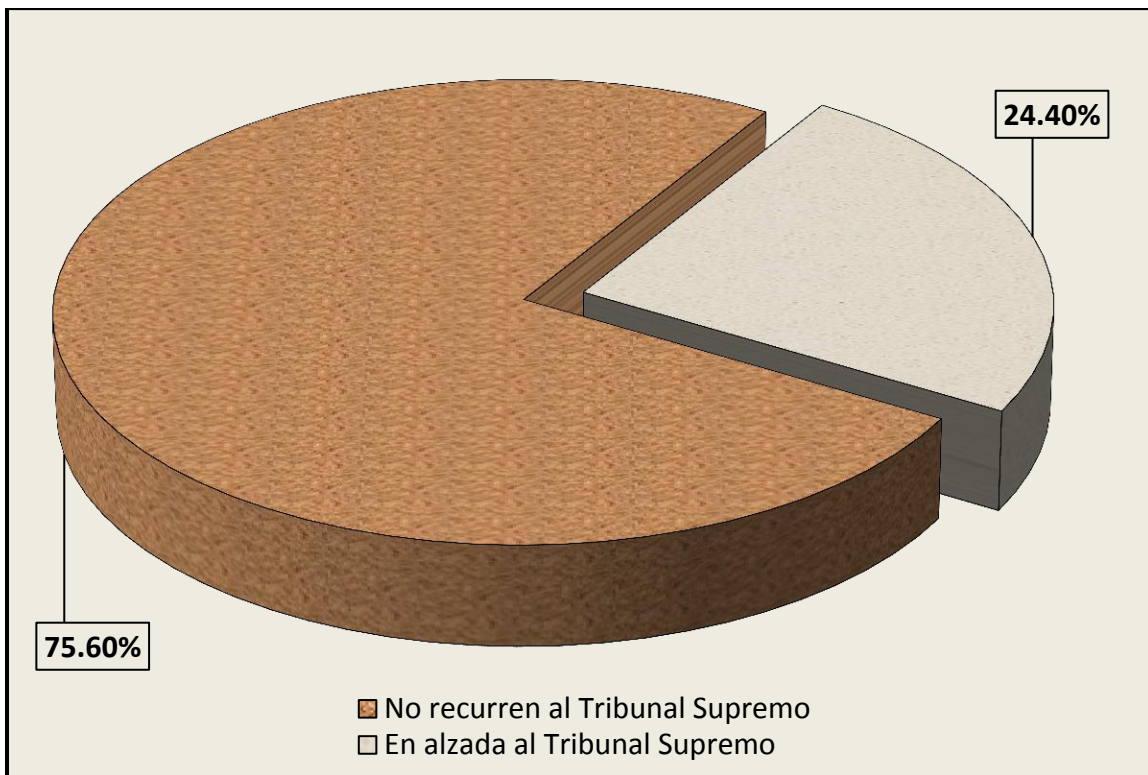
El índice de presentación en alzada de los últimos cinco años naturales se ha mantenido entre 22 y 25%, sin variaciones significativas.

En la tabla que aparece a continuación podemos comparar el índice de presentación en alzada de los últimos cinco años naturales.

<b>Año Natural</b>	<b>Recursos resueltos por el Tribunal de Apelaciones</b>	<b>Recursos en alzada al Tribunal Supremo</b>	<b>Índice de presentación en alzada</b>
<b>2007</b>	5,060	1,281	25.32%
<b>2008</b>	5,920	1,305	22.04%
<b>2009</b>	5,407	1,231	22.77%
<b>2010</b>	5,446	1,255	23.04%
<b>2011</b>	4,951	1,208	24.40%

## ❖ ÍNDICE DE PRESENTACIÓN DE LOS RECURSOS EN ALZADA AL TRIBUNAL SUPREMO

La gráfica que se encuentra a continuación compara el total de recursos resueltos por el Tribunal de Apelaciones y los presentados en el Tribunal Supremo durante año natural 2011.



❖ **DISPOSICIÓN DEL TRIBUNAL SUPREMO DE LOS RECURSOS EN ALZADA (SEGÚN LA FECHA DEL ENVÍO DEL MANDATO DEL TRIBUNAL SUPREMO AL TRIBUNAL DE APELACIONES)**

Durante el año natural 2011, el Tribunal Supremo dispuso de **1,431** recursos que fueron presentados en alzada para solicitar la revisión de una determinación del Tribunal de Apelaciones.

En la tabla que se encuentra a continuación se detalla cual fue la disposición tomada por el Tribunal Supremo en esos casos.

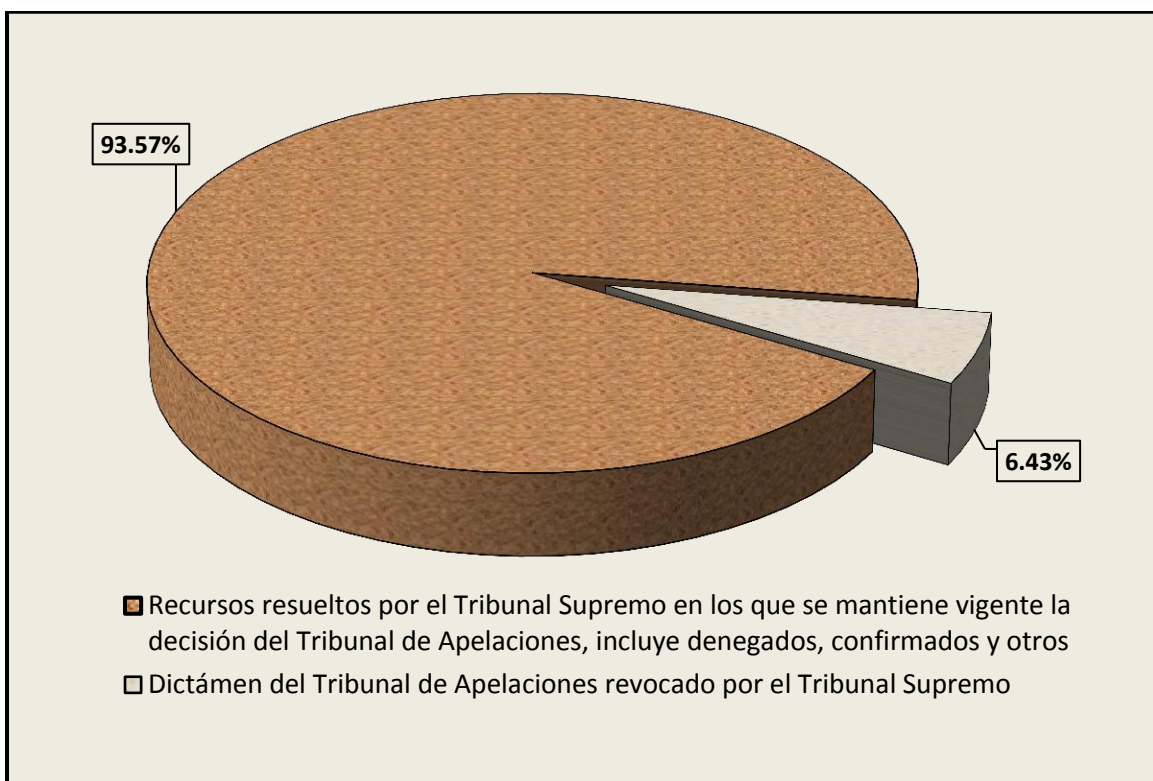
Debemos destacar que el Tribunal Supremo revocó la determinación del Tribunal de Apelaciones solamente en **92** recursos durante el año natural 2011. Además, el Tribunal Supremo denegó expedir **1,275** de los recursos presentados en alzada. Toda vez que la consecuencia jurídica de denegar un recurso es que se mantiene la determinación recurrida podemos concluir que el Tribunal Supremo sostuvo la determinación del Tribunal de Apelaciones en **1,308** de los recursos presentados en alzada. (33 recursos confirmados y 1,275 recursos denegados).

Recurso	Confirmado	Denegado	Modificado	Desestimado	Desistido	Archivado	Revocado	Total
Apelaciones	17	617	9	2	3	4	39	691
<i>Certiorari</i>	12	448	2	4	1	2	30	499
Escritos Misceláneos	0	0	0	0	0	0	0	0
Recursos Extraordinarios	0	6	0	0	0	0	0	6
Revisiones Administrativas	4	204	2	1	1	0	23	235
<b>TOTAL</b>	<b><u>33</u></b>	<b><u>1275</u></b>	<b><u>13</u></b>	<b><u>7</u></b>	<b><u>5</u></b>	<b><u>6</u></b>	<b><u>92</u></b>	<b><u>1431</u></b>
<b>Por ciento por disposición</b>	<b>2.30%</b>	<b>89.10%</b>	<b>0.91%</b>	<b>0.49%</b>	<b>0.35%</b>	<b>0.42%</b>	<b>6.43%</b>	

❖ **COMPARACIÓN ENTRE LOS RECURSOS RESUELTOS POR EL TRIBUNAL SUPREMO EN ALZADA Y LOS DICTÁMENES REVOCANDO LA DETERMINACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACIONES**

Esta es una gráfica representativa del porcentaje de revocación de las determinaciones del Tribunal de Apelaciones por el Tribunal Supremo durante el año natural 2011.

De los **1,431** recursos que fueron resueltos en alza por el Tribunal Supremo durante el año natural 2011, se reflejó un índice de revocación de apenas **6.43%**.



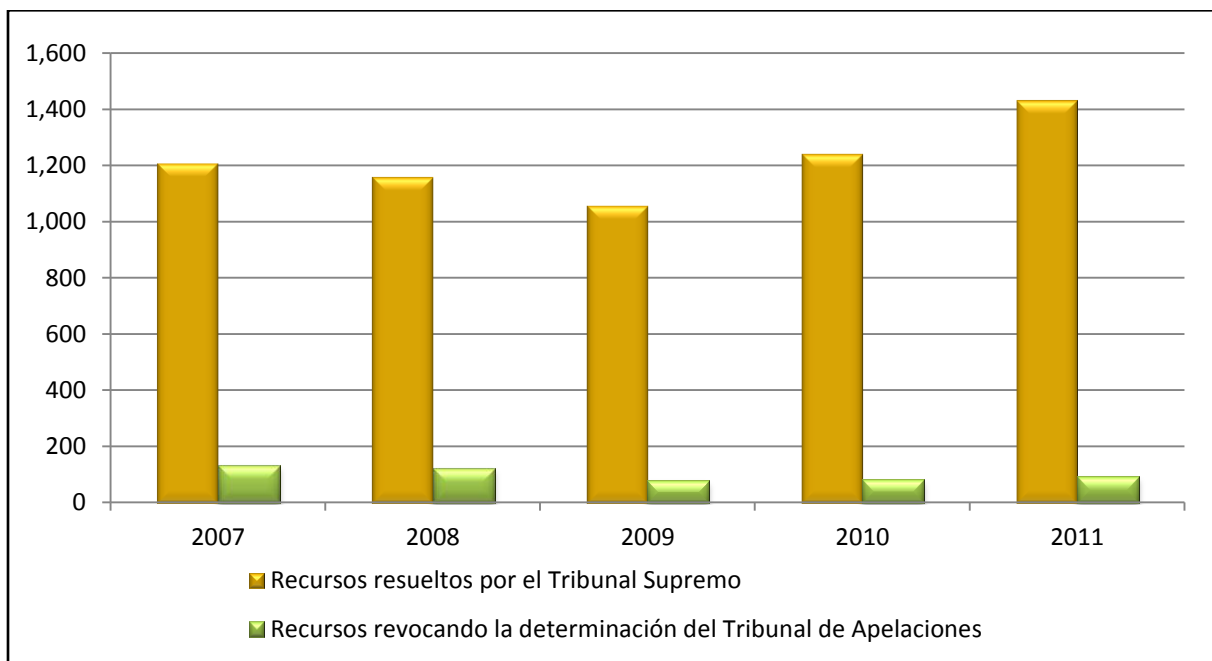
❖ **RECURSOS EN ALZADA AL TRIBUNAL SUPREMO DURANTE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS NATURALES - PORCIENTO DE REVOCACIÓN**

En la tabla y la gráfica que se presentan a continuación podemos comparar el total de recursos resueltos por el Tribunal Supremo y el total de recursos en que se revocó la determinación tomada por el Tribunal de Apelaciones.

La tabla refleja que el índice ha disminuido durante los últimos cinco años naturales. Inclusive, de los últimos cinco años, el año natural 2011 reflejó el porcentaje de revocación más bajo.

Año Natural	Recursos resueltos por Tribunal Supremo	Recursos revocando la determinación del Tribunal de Apelaciones	Porciento de revocación
2007	1208	133	11.01%
2008	1159	123	10.61%
2009	1058	77	7.28%
2010	1241	82	6.61%
2011	1431	92	6.43%

❖ **GRÁFICA COMPARATIVA DE LOS RECURSOS RESUELTOS POR EL TRIBUNAL SUPREMO Y LOS RECURSOS REVOCANDO AL TRIBUNAL DE APELACIONES DURANTE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS NATURALES**



# RECURSOS PENDIENTES



## ❖ RECURSOS PENDIENTES AL CIERRE DEL AÑO NATURAL 2011

En esta sección se desglosaron los recursos que quedaron pendientes y se clasificaron por materia.

De la información obtenida se pudo determinar que al final del año natural 2011 quedaron **1,845** recursos pendientes. Esta cifra equivale a **109** recursos más que el año natural 2010 el cual concluyó con 1,736 recursos pendientes. Pero al comparar el año natural 2011 con el año natural 2009, encontramos que hubo una disminución de **110** recursos para el año 2011.

Los recursos que quedaron pendientes en el año natural 2011 se desglosan de la siguiente manera: **1,048** apelaciones, **356** recursos de *certiorari*, **434** revisiones administrativas, **1** recurso de *habeas corpus* y **6** recursos de *mandamus*.





## ❖ COMPARACIÓN ENTRE LOS RECURSOS PRESENTADOS, RESUELTOS Y PENDIENTES DURANTE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS NATURALES

A pesar de que se reflejó un aumento en el total de recursos pendientes durante el año natural 2011, debemos destacar que de los últimos cinco años naturales, éste ha sido el **segundo** año que menos casos han quedado pendientes.

Movimiento de Recursos	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Pendientes al comenzar el año natural</b>	<b><u>1781</u></b>	<b><u>2086</u></b>	<b><u>2036</u></b>	<b><u>1955</u></b>	<b><u>1736</u></b>
<b>Presentados</b>	<b><u>5365</u></b>	<b><u>5870</u></b>	<b><u>5326</u></b>	<b><u>5227</u></b>	<b><u>5060</u></b>
Originales	5384	5860	5324	5199	5024
Reabiertos	55	71	75	85	79
Anulados y Cambios de Recursos	-74	-61	-73	-57	-43
<b>Total de Recursos a Resolver</b>	<b><u>7146</u></b>	<b><u>7956</u></b>	<b><u>7362</u></b>	<b><u>7182</u></b>	<b><u>6796</u></b>
<b>Resueltos</b>	<b><u>5060</u></b>	<b><u>5920</u></b>	<b><u>5407</u></b>	<b><u>5446</u></b>	<b><u>4951</u></b>
Confirmados	1519	1880	1784	1740	1667
Revocados	1133	1268	1131	1064	935
Modificados	313	353	315	336	289
Denegados	1052	1047	1002	1056	900
Desestimados	886	1205	1041	1059	1041
Desistidos	125	123	100	133	90
Archivos	16	21	19	27	12
Traslados	7	11	5	21	8
<i>Mandamus</i> Expedidos	6	11	10	9	9
Certificaciones Intrajurisdiccionales	3	1	0	1	0
<b>Pendientes al finalizar el año natural</b>	<b><u>2086</u></b>	<b><u>2036</u></b>	<b><u>1955</u></b>	<b><u>1736</u></b>	<b><u>1845</u></b>

## ❖ TABLA COMPARATIVA-RECURSOS PENDIENTES

Año Natural	Aumento o Disminución	Porcentaje de aumento o disminución
2011 vs. 2010	109	6.28%
2011 vs. 2009	-110	-5.63%
2011 vs. 2008	-191	-9.38%
2011 vs. 2007	-241	-11.55%

## RECURSOS PENDIENTES POR REGIÓN JUDICIAL Y TIPO DE RECURSO

RECURSO	REGIÓN JUDICIAL													TOTAL
	Aguadilla	Aibonito	Arecibo	Bayamón	Caguas	Carolina	Fajardo	Guayama	Humacao	Mayagüez	Ponce	San Juan	Utua	
<b>Apelaciones</b>	<b><u>34</u></b>	<b><u>11</u></b>	<b><u>68</u></b>	<b><u>131</u></b>	<b><u>126</u></b>	<b><u>41</u></b>	<b><u>16</u></b>	<b><u>33</u></b>	<b><u>36</u></b>	<b><u>44</u></b>	<b><u>109</u></b>	<b><u>370</u></b>	<b><u>29</u></b>	<b><u>1048</u></b>
Civil	26	8	51	90	115	28	7	23	22	21	78	332	24	825
Relaciones de Familia	1	1	4	10	6	4	2	2	4	2	11	13	0	60
Criminal	7	2	12	31	5	9	6	8	10	21	17	25	5	158
Menores	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
Tránsito	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Vista Preliminar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
<b>Certiorari</b>	<b><u>11</u></b>	<b><u>5</u></b>	<b><u>16</u></b>	<b><u>48</u></b>	<b><u>45</u></b>	<b><u>9</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>18</u></b>	<b><u>10</u></b>	<b><u>22</u></b>	<b><u>34</u></b>	<b><u>123</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>356</u></b>
Civil	8	2	9	39	26	2	1	10	6	14	21	109	6	253
Relaciones de Familia	1	0	1	2	11	1	1	4	0	1	3	7	0	32
Criminal	2	3	6	6	6	6	1	4	4	7	9	5	4	63
Menores	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3
Tránsito	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vista Preliminar	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2	5
<b>Escritos Misceláneos</b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>
<b>Recursos Extraordinarios</b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>7</u></b>
<i>Habeas Corpus</i>	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Mandamus</i>	0	0	0	1	1	0	0	3	0	0	0	1	0	6
<b>Revisiones Administrativas</b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>39</u></b>	<b><u>17</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>20</u></b>	<b><u>16</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>62</u></b>	<b><u>246</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>434</u></b>
<b>Total</b>	<b><u>48</u></b>	<b><u>16</u></b>	<b><u>96</u></b>	<b><u>220</u></b>	<b><u>189</u></b>	<b><u>53</u></b>	<b><u>23</u></b>	<b><u>74</u></b>	<b><u>62</u></b>	<b><u>78</u></b>	<b><u>205</u></b>	<b><u>740</u></b>	<b><u>41</u></b>	<b><u>1845</u></b>

## ❖ RECURSOS PENDIENTES POR TIEMPO TRANSCURRIDO Y TIPO DE RECURSO

En el Informe del Año Fiscal 2010-2011 se incorporó por primera vez el dato estadístico del tiempo que está un recurso pendiente desde la fecha de su presentación. En este Informe también lo incorporamos para comparar los datos en los futuros informes.

Es importante destacar que de los **1,845** recursos que quedaron pendientes al cierre del año natural 2011, **908** fueron radicados 90 días o menos antes del cierre del año natural. Es decir el **49%** de los recursos pendientes fueron radicados los últimos tres meses del año natural.

El **50%** de los recursos radicados durante los últimos 90 días del año natural 2011 eran apelaciones (454), el **27%** eran recursos de *certiorari* (247) y el **22%** equivalían a revisiones administrativas (200).

Por otro lado, de los **1,048** recursos de apelaciones que quedaron pendientes al cierre del año natural, **454** de estos fueron presentados durante los meses de octubre, noviembre y diciembre. Es decir, el **43%** de los recursos de apelaciones pendientes fueron presentados durante los últimos tres meses del año natural.

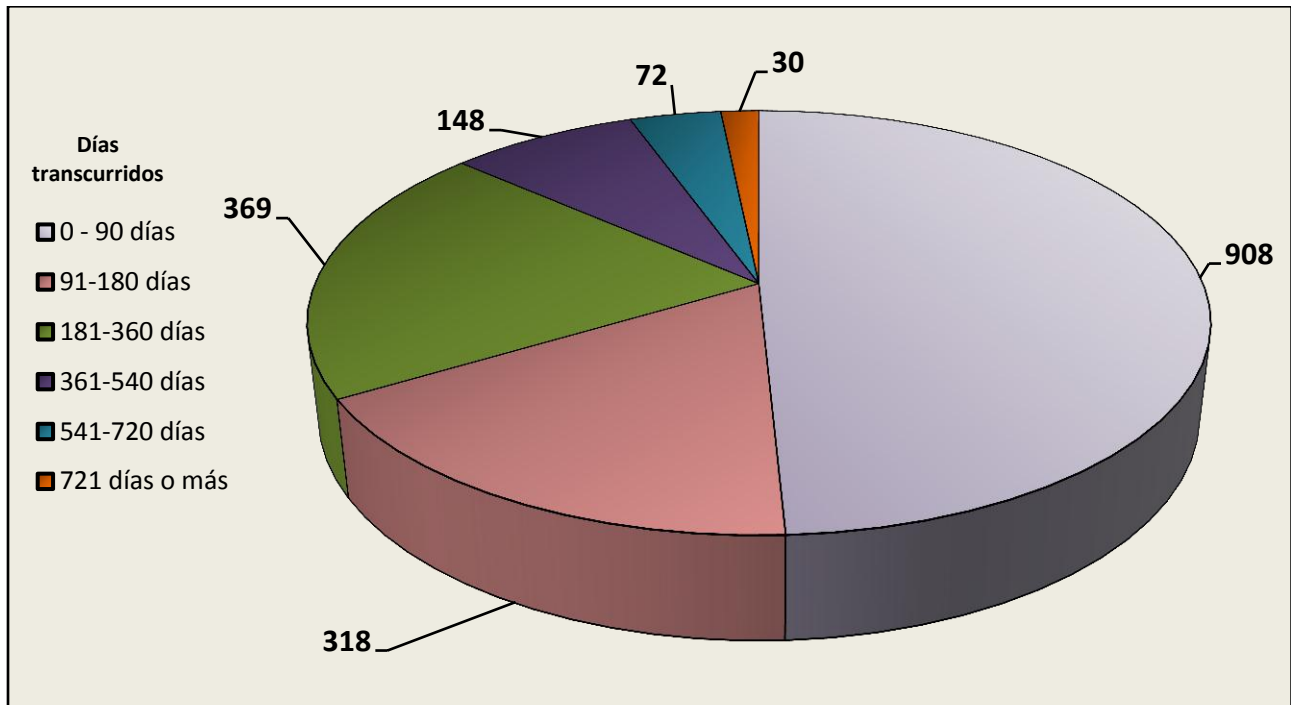
En cuanto a los recursos de *certiorari*, al cierre del año natural había pendientes **356** recursos. De estos, **69% ó 247** de los recursos de *certiorari* que estaban pendientes fueron presentados durante los meses de octubre, noviembre y diciembre.

De las **434** revisiones administrativas pendientes, el **46%** de éstas fueron presentadas durante los últimos tres meses del año natural.

A continuación presentamos una gráfica y una tabla que desglosan los recursos pendientes por tiempo transcurrido.



❖ LONGEVIDAD DE LOS RECURSOS PENDIENTES AL CIERRE DEL AÑO NATURAL 2011



## RECURSOS PENDIENTES POR TIEMPO TRANSCURRIDO Y TIPO DE RECURSO

Recurso	Tiempo transcurrido									Total Pendiente
	0 - 3 meses	4 - 6 meses	7 - 9 meses	10 - 12 meses	13 - 15 meses	16-18 meses	19 - 21 meses	22 - 24 meses	2 años o más	
<b>Apelaciones</b>	<b><u>454</u></b>	<b><u>189</u></b>	<b><u>143</u></b>	<b><u>91</u></b>	<b><u>62</u></b>	<b><u>28</u></b>	<b><u>34</u></b>	<b><u>17</u></b>	<b><u>30</u></b>	<b><u>1048</u></b>
Civil	379	151	117	64	49	17	23	13	12	825
Relaciones de Familia	25	13	10	6	3	2	0	0	1	60
Criminal	48	25	14	21	9	9	11	4	17	158
Menores	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
Tránsito	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Vista Preliminar	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>Certiorari</b>	<b><u>247</u></b>	<b><u>58</u></b>	<b><u>15</u></b>	<b><u>17</u></b>	<b><u>10</u></b>	<b><u>5</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>356</u></b>
Civil	176	38	10	12	9	5	2	1	0	253
Relaciones de Familia	19	8	2	3	0	0	0	0	0	32
Criminal	47	10	2	2	1	0	1	0	0	63
Menores	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
Tránsito	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vista Preliminar	3	1	1	0	0	0	0	0	0	5
<b>Escritos Misceláneos</b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>
<b>Recursos Extraordinarios</b>	<b><u>7</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>7</u></b>
<i>Habeas Corpus</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Mandamus</i>	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
<b>Revisiones Administrativas</b>	<b><u>200</u></b>	<b><u>71</u></b>	<b><u>64</u></b>	<b><u>39</u></b>	<b><u>28</u></b>	<b><u>15</u></b>	<b><u>15</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>434</u></b>
<b>Total</b>	<b><u>908</u></b>	<b><u>318</u></b>	<b><u>222</u></b>	<b><u>147</u></b>	<b><u>100</u></b>	<b><u>48</u></b>	<b><u>52</u></b>	<b><u>20</u></b>	<b><u>30</u></b>	<b><u>1845</u></b>

### ❖ MOCIONES DE RECONSIDERACIÓN PENDIENTES POR TIEMPO TRANSCURRIDO Y TIPO DE RECURSO

Al finalizar el año natural 2011, quedaron pendientes **29** mociones de reconsideración. Estas mociones de reconsideración tenían menos de 6 meses pendientes desde su presentación.

El **49%** de las mociones de reconsideración que estaban pendientes al cierre del año natural 2011 fueron presentadas durante el mes de diciembre (13/29).

Recurso	Tiempo transcurrido desde la presentación de la moción						Total de Pendientes
	menos de 1 mes	1 a 2 meses	2 a 3 meses	3 a 4 meses	4 a 5 meses	5 a 6 meses	
<b>Apelaciones</b>	<b><u>6</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>15</u></b>
Civil	4	4	2	2	0	1	13
Relaciones de Familia	2	0	0	0	0	0	2
Criminal	0	0	0	0	0	0	0
<b><i>Certiorari</i></b>	<b><u>5</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>8</u></b>
Civil	3	2	0	0	0	0	5
Relaciones de Familia	1	0	1	0	0	0	2
Criminal	1	0	0	0	0	0	1
<b>Escritos Misceláneos</b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>1</u></b>
<b>Revisiones Administrativas</b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>5</u></b>
<b><u>Total</u></b>	<b><u>13</u></b>	<b><u>7</u></b>	<b><u>5</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>29</u></b>

## ❖ RECURSOS QUE EN EL TÉRMINO DE DOS AÑOS NO SE HAN ADJUDICADO

Como parte de la búsqueda de una justicia rápida y económica, se brinda un seguimiento especial a los casos que su adjudicación tarda dos o más años.

Una de las medidas administrativas implementada durante el año natural 2011 para atender esos casos de mayor antigüedad fue el reclutar dos oficiales jurídicos para asignarlos a la atención de estos casos. Esa medida se impulsó porque al concluir el año natural 2010 quedaron pendientes 42 recursos sin una haber recibido una determinación final en un periodo de dos años o más.

Esta medida administrativa rindió frutos, ya que al finalizar el año natural 2011 sólo quedaron pendientes **30** casos con dos o más años desde su radicación. Esto demuestra una disminución de **29%** (12 recursos menos) al compararlo con el año natural 2010.

Al considerar los recursos pendientes al cierre del año natural 2011, los recursos con dos o más años sin haber recibido una adjudicación final equivalen al **1.6%** del total de los recursos pendientes (30/1,845).

Como podía anticiparse, la mayoría de los recursos pendientes que llevan dos o más años sin resolver son las apelaciones criminales con un **57%** (17/30). Esto se debe a que este tipo de recurso tarda más tiempo en perfeccionarse por atrasos en el trámite procesal, como la preparación de la transcripción del juicio en su fondo.

A continuación presentamos una tabla que desglosa estos casos por asunto y, además, señala el estatus del caso al cierre del año natural 2011 y si al momento de publicar este Informe éste había sido resuelto.



**RECURSOS QUE EN EL TÉRMINO DE DOS AÑOS  
NO HAN RECIBIDO DETERMINACIÓN FINAL**

Asunto	Número de Caso	Observación
Civil	KLAN200802007 KLAN200802044	Casos consolidados y perfeccionados
	KLAN200900398 KLAN200900405	Casos consolidados y perfeccionados
	KLAN200900914	Perfeccionado
	KLAN200901316	Perfeccionado
	KLAN200901357	Perfeccionado
	KLAN200901401	Perfeccionado
	KLAN200901511	Perfeccionado
	KLAN200901691	Resuelto el 31 de enero de 2012
	KLAN200901752	Resuelto el 31 de enero de 2012
	KLAN200901868	Perfeccionado
Criminal	KLAN200601081	Pendiente alegato del apelante
	KLAN200700373	Pendiente exposición narrativa
	KLAN200700564	Perfeccionado
	KLAN200801435	Pendiente Nuevo Juicio en TPI
	KLAN200801827 KLAN200801834	Resuelto el 23 de febrero de 2012
	KLAN200900374	Resuelto el 22 de febrero de 2012
	KLAN200901110	Perfeccionado
	KLAN200901121	Pendiente transcripción de oficio
	KLAN200901320	Pendiente alegato del apelado
	KLAN200901516	Pendiente Nuevo Juicio en TPI
	KLAN200901522	Pendiente alegato del apelado
	KLAN200901672	Pendiente transcripción de OAT
	KLAN200901732	Pendiente transcripción de OAT
	KLAN200901785	Pendiente transcripción de OAT
	KLAN200901787	Pendiente OAT coteje transcripción
KLAN200901849	Perfeccionado	
Relaciones de Familia	KLAN200901667	Perfeccionado



# LABOR DE JUECES Y JUEZAS



## ❖ RECURSOS ASIGNADOS POR PANELES

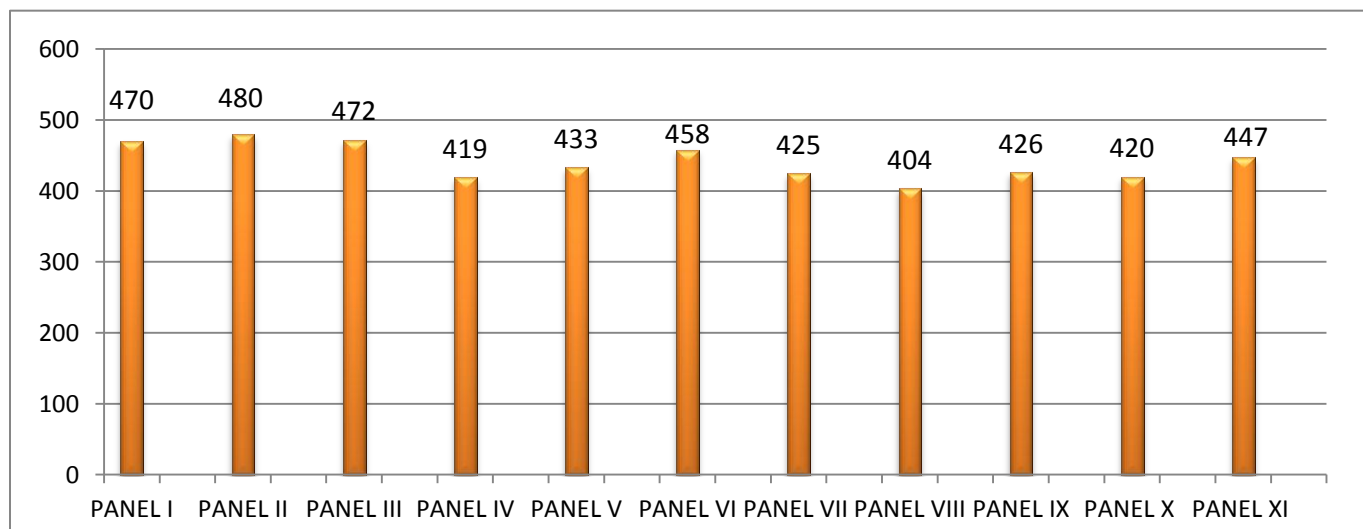
El Tribunal de Apelaciones está dividido en trece regiones judiciales y durante el año natural 2011 estas regiones fueron atendidas por 11 paneles compuesto por 3 ó 4 jueces o juezas.

La Secretaria del Tribunal de Apelaciones tienen el deber de asignar los casos en orden de presentación a las regiones judiciales que corresponda. Los casos son asignados luego de verificar la lista de preinhibiciones de cada juez y jueza del panel que componen la región judicial a la cual le correspondería la asignación del caso. Cuando se trata de recursos presentados por indigentes, la Secretaria los asigna equitativamente entre todos los paneles del tribunal.

La Estadístico del Tribunal de Apelaciones prepara periódicamente una tabla que refleja la distribución de casos nuevos según son asignados por la Secretaria. Tomando esa información en consideración, durante el año natural 2011 se emitieron varias órdenes administrativas para nivelar la asignación de casos nuevos.

La gráfica que aparece a continuación refleja la cantidad de casos que fueron asignados a cada panel durante el año natural 2011. Se puede apreciar en la gráfica que los paneles recibieron una asignación de casos proporcional.

Las excepciones fueron los Paneles IV, V y VIII. La diferencia en la proporción de los casos asignados a esos paneles se debe que a partir de noviembre de 2010 hasta el junio de 2011, el Panel IV de la Región Judicial de San Juan recibió una asignación menor de recursos debido al retiro del Hon. Guillermo Arbona Lago. El Panel V también recibió una asignación menor de recursos a partir de mayo de 2011, porque el Hon. Roberto Feliberti Cintrón fue nombrado Juez Asociado del Tribunal Supremo. En cuanto al Panel VIII, al notar una disminución en los casos asignados a ese panel, emitimos la Orden Administrativa TA 2011-298 el 1 de junio de 2011, para relevar al Panel IX de una quinta parte los casos de manera que estos fueran asignados al Panel VIII.



## ❖ RECURSOS RESUELTOS Y PENDIENTES POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES

A continuación, se presentan varias tablas que desglosan los dictámenes emitidos por los Jueces y Juezas de Apelaciones durante el año natural 2011.

Durante este año natural los Jueces y Juezas de Apelaciones emitieron **27,284** dictámenes que se desglosan en determinaciones finales (4,951), votos particulares (111), votos en panel (10,550), dictámenes interlocutorios (10,489) y de reconsideración (1,183).

También se presenta una tabla que desglosa, por mes, cuantas sentencias o resoluciones finales emitió cada Juez y Jueza del Tribunal de Apelaciones.

Además de conocer el total de resoluciones finales emitidas por cada juez o jueza, se preparó una tabla que las desglosa por el tipo de recurso y otra por el dictamen emitido.

Se incluyó una tabla con los Jueces y Juezas que emitieron votos particulares por tipo de voto (concurrente, disidente, ponencia de conformidad o mixta y votos emitidos por separado) y tipo de recurso.

Por último, se especificó el total de casos pendientes al concluir el año natural 2011 por Juez y Jueza de Apelaciones.



## DICTÁMENES EMITIDOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	Dictámenes Finales	Votos Particulares	Votos en Panel*	Resoluciones Interlocutorias	Resoluciones de Reconsideración	Total de Labor
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	133	5	271	212	40	661
BIRRIEL CARDONA, OLGA E.	140	5	283	497	29	954
CABÁN GARCÍA, CARLOS	137	3	342	413	30	925
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	131	4	302	228	32	697
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	134	4	332	270	35	775
COLL MARTÍ, GRETCHEN	134	0	309	229	41	713
COLOM GARCÍA, LUISA M.	168	0	225	176	40	609
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	155	8	293	236	35	727
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	164	4	437	299	36	940
DOMÍNGUEZ IRIZARRY, IVELISSE	144	2	267	416	33	862
ESCRIBANO MEDINA, JORGE L.	145	3	262	201	47	658
FELIBERTI CINTRÓN, ROBERTO	60	1	111	68	14	254
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX	158	2	317	414	44	935
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	140	1	325	281	48	795
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	146	15	317	347	38	863
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	169	7	317	235	34	762
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	143	9	283	203	36	674
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN	156	0	316	418	38	928
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	134	2	287	370	25	818
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	139	1	289	297	33	759
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	126	4	290	289	37	746
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	139	3	268	304	33	747
MIRANDA DE HOSTOS, JOSÉ L.	10	0	52	10	4	76
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	179	10	345	355	45	934
NIEVES FIGUEROA, AIDA	96	3	219	145	15	478
ORTIZ FLORES, LAURA I.	181	1	361	329	35	907
PESANTE MARTÍNEZ, CARMEN A.	16	0	94	24	13	147
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	146	2	300	468	35	951
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK J.	151	0	293	366	41	851
RAMOS TORRES, MISAEL	126	3	245	343	6	723
RIVERA COLÓN, FELIPE	158	0	262	270	24	714
RIVERA ROMÁN, LUIS	162	2	369	291	51	875
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO	20	2	57	72	0	151
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	91	0	474	212	20	797
SOLER AQUINO, CARLOS	54	0	155	90	14	313
SURÉN FUENTES, MILDRED	154	0	290	393	29	866
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	151	2	322	325	40	840
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	161	3	269	393	33	859
<b>TOTAL</b>	<b>4951</b>	<b>111</b>	<b>10550</b>	<b>10489</b>	<b>1183</b>	<b>27284</b>

\* Esta columna refleja los votos emitidos por el(la) Juez(a) en el Panel cuando no actuó como Juez(a) Ponente.

## RECURSOS RESUELTOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR MES)

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	15	7	8	13	14	12	4	6	7	17	13	17	133
BIRRIEL CARDONA, OLGA E.	5	14	9	10	11	19	8	9	14	10	14	17	140
CABÁN GARCÍA, CARLOS	12	13	11	13	6	13	5	11	16	14	10	13	137
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	9	14	12	1	18	20	2	8	19	11	1	16	131
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	12	12	14	5	15	16	1	15	12	14	13	5	134
COLL MARTÍ, GRETCHEN	6	11	15	10	18	14	5	15	9	12	6	13	134
COLOM GARCÍA, LUISA M.	14	12	13	10	14	12	0	26	20	17	12	18	168
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	10	11	12	9	12	21	5	17	13	11	13	21	155
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	5	13	15	15	11	19	6	18	16	7	19	20	164
DOMÍNGUEZ IRIZARRY, IVELISSE	6	11	14	10	16	15	6	13	16	12	11	14	144
ESCRIBANO MEDINA, JORGE L.	10	12	13	11	13	14	4	14	9	16	15	14	145
FELIBERTI CINTRÓN, ROBERTO	13	13	18	10	6								60
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX	8	10	14	14	10	17	2	14	15	14	15	25	158
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	11	12	16	13	7	15	1	14	17	14	11	9	140
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	8	7	16	10	7	25	1	17	16	15	13	11	146
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	9	15	14	15	16	18	2	19	16	13	13	19	169
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	7	14	14	2	20	16	2	14	15	16	3	20	143
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN	13	11	22	12	16	21	0	13	13	14	12	9	156
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	10	17	14	11	10	18	4	12	20	10	6	2	134
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	3	17	12	14	15	15	5	13	9	17	6	13	139
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	7	11	10	10	9	15	4	13	13	11	21	2	126
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	12	9	17	7	10	14	7	12	14	19	12	6	139
MIRANDA DE HOSTOS, JOSÉ L.	7	3											10
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	20	11	20	10	17	19	7	18	18	18	9	12	179
NIEVES FIGUEROA, AIDA	4	8	9	3	15	12	0	10	7	10	2	16	96
ORTIZ FLORES, LAURA I.	15	15	16	14	15	20	4	22	15	16	13	16	181
PESANTE MARTÍNEZ, CARMEN A.	6	10											16
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	9	14	17	11	11	19	4	12	16	13	6	14	146
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK J.	9	13	17	15	12	15	4	10	14	11	14	17	151
RAMOS TORRES, MISAEL	11	7	14	8	18	10	0	14	14	10	14	6	126
RIVERA COLÓN, FELIPE	21	19	14	13	14	16	5	11	9	14	12	10	158
RIVERA ROMÁN, LUIS	12	6	19	18	19	14	1	14	16	13	14	16	162
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO								1	4	5	6	4	20
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	8	4	3	8	4	9	1	14	14	13	5	8	91
SOLER AQUINO, CARLOS	6	7	17	0	24								54
SURÉN FUENTES, MILDRED	11	14	16	13	15	14	0	16	12	10	13	20	154
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	10	13	13	9	13	16	0	17	16	17	16	11	151
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	11	15	16	13	15	14	0	20	16	13	18	10	161
<b>TOTAL</b>	<b>365</b>	<b>425</b>	<b>494</b>	<b>360</b>	<b>466</b>	<b>527</b>	<b>100</b>	<b>472</b>	<b>470</b>	<b>447</b>	<b>381</b>	<b>444</b>	<b>4951</b>

## RECURSOS RESUELTOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR TIPO DE RECURSO)

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	Apelaciones	<i>Certiorari</i>	Escritos Misceláneos	Recursos Extraordinarios	Revisiones Administrativas	Total
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	56	54	1	3	19	133
BIRRIEL CARDONA, OLGA E.	60	51	0	2	27	140
CABÁN GARCÍA, CARLOS	53	49	2	2	31	137
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	54	49	1	1	26	131
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	49	54	0	7	24	134
COLL MARTÍ, GRETCHEN	67	40	1	1	25	134
COLOM GARCÍA, LUISA M.	48	48	3	2	67	168
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	69	61	3	1	21	155
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	75	62	1	3	23	164
DOMÍNGUEZ IRIZARRY, IVELISSE	66	48	0	0	30	144
ESCRIBANO MEDINA, JORGE L.	62	51	3	4	25	145
FELIBERTI CINTRÓN, ROBERTO	23	20	2	1	14	60
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX	45	46	2	2	63	158
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	43	43	0	0	54	140
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	56	59	0	1	30	146
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	75	66	0	2	26	169
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	64	57	0	2	20	143
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN	64	46	1	2	43	156
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	51	55	1	0	27	134
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	63	45	1	1	29	139
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	45	44	1	3	33	126
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	52	59	0	0	28	139
MIRANDA DE HOSTOS, JOSÉ L.	6	0	1	2	1	10
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	67	37	3	4	68	179
NIEVES FIGUEROA, AIDA	29	44	0	1	22	96
ORTIZ FLORES, LAURA I.	69	56	0	2	54	181
PESANTE MARTÍNEZ, CARMEN A.	4	5	0	0	7	16
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	43	42	1	3	57	146
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK J.	46	39	2	3	61	151
RAMOS TORRES, MISAEL	39	34	0	1	52	126
RIVERA COLÓN, FELIPE	72	49	2	2	33	158
RIVERA ROMÁN, LUIS	60	50	2	4	46	162
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO	7	8	0	1	4	20
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	37	36	0	0	18	91
SOLER AQUINO, CARLOS	28	17	0	1	8	54
SURÉN FUENTES, MILDRED	61	38	1	4	50	154
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	57	67	0	2	25	151
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	68	41	2	3	47	161
<b>TOTAL</b>	<b><u>1933</u></b>	<b><u>1670</u></b>	<b><u>37</u></b>	<b><u>73</u></b>	<b><u>1238</u></b>	<b><u>4951</u></b>

## RECURSOS RESUELTOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR DISPOSICIÓN)

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	Archivado	Confirmado	Denegado	Desestimado	Desistido	Modificado	Mandamus expedido	Revocado	Trasladado	Total
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	1	43	30	25	0	6	0	27	1	133
BIRRIEL CARDONA, OLGA E.	0	49	22	18	9	8	0	34	0	140
CABÁN GARCÍA, CARLOS	0	32	31	28	3	13	0	30	0	137
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	0	41	30	21	4	12	0	23	0	131
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	0	37	13	51	1	11	1	20	0	134
COLL MARTÍ, GRETCHEN	0	59	23	23	4	9	0	16	0	134
COLOM GARCÍA, LUISA M.	0	70	19	32	1	18	0	28	0	168
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	1	44	28	45	3	6	0	28	0	155
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	0	51	41	36	2	5	0	29	0	164
DOMÍNGUEZ IRIZARRY, IVELISSE	0	55	24	29	6	12	0	18	0	144
ESCRIBANO MEDINA, JORGE L.	0	47	32	39	3	2	1	21	0	145
FELIBERTI CINTRÓN, ROBERTO	0	17	13	18	0	2	0	9	1	60
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX	0	49	35	34	2	7	2	28	1	158
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	0	52	27	18	1	9	0	33	0	140
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	1	34	38	32	2	2	0	37	0	146
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	1	45	41	50	1	9	0	22	0	169
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	0	42	21	27	1	16	0	36	0	143
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN	0	67	24	22	2	5	1	35	0	156
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	1	41	27	19	1	2	0	42	1	134
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	1	47	21	33	4	12	0	21	0	139
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	0	48	24	25	2	2	0	25	0	126
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	1	45	17	40	2	13	0	21	0	139
MIRANDA DE HOSTOS, JOSÉ L.	0	5	1	1	1	0	0	2	0	10
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	0	79	15	40	2	6	2	34	1	179
NIEVES FIGUEROA, AIDA	0	22	20	26	3	3	0	22	0	96
ORTIZ FLORES, LAURA I.	0	63	41	27	6	10	0	34	0	181
PESANTE MARTÍNEZ, CARMEN A.	0	10	3	0	0	0	0	3	0	16
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	1	43	29	32	2	3	0	36	0	146
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK J.	0	51	21	37	4	4	0	32	2	151
RAMOS TORRES, MISAEL	0	46	13	30	3	10	0	24	0	126
RIVERA COLÓN, FELIPE	2	45	33	36	1	13	0	28	0	158
RIVERA ROMÁN, LUIS	0	57	29	24	5	18	0	29	0	162
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO	0	5	5	3	3	1	0	3	0	20
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	0	29	25	16	0	7	0	14	0	91
SOLER AQUINO, CARLOS	0	25	11	6	0	3	0	9	0	54
SURÉN FUENTES, MILDRED	1	61	17	42	2	7	1	23	0	154
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	1	39	36	26	1	8	0	40	0	151
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	0	72	20	30	3	15	1	19	1	161
<b>TOTAL</b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>1667</u></b>	<b><u>900</u></b>	<b><u>1041</u></b>	<b><u>90</u></b>	<b><u>289</u></b>	<b><u>9</u></b>	<b><u>935</u></b>	<b><u>8</u></b>	<b><u>4951</u></b>

## VOTOS PARTICULARES EMITIDOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR TIPO DE VOTO)

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	Concurrente	Disidente	Ponencia de conformidad	Ponencia mixta (concurrente disidente)	Ponencia voto separado	Total
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	1	4				5
BIRRIEL CARDONA, OLGA E.		2		1	2	5
CABÁN GARCÍA, CARLOS	1	1	1			3
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	2	2				4
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.		4				4
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	2	2		3	1	8
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.		1	1	2		4
DOMÍNGUEZ IRIZARRY, IVELISSE	1	1				2
ESCRIBANO MEDINA, JORGE L.	1	2				3
FELIBERTI CINTRÓN, ROBERTO		1				1
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX		2				2
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA					1	1
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	4	8		2	1	15
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	4	3				7
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	5	3			1	9
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO					2	2
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA		1				1
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.		2			2	4
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	1	2				3
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	1	8		1		10
NIEVES FIGUEROA, AIDA		3				3
ORTIZ FLORES, LAURA I.	1					1
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.		2				2
RAMOS TORRES, MISAEL	1	2				3
RIVERA ROMÁN, LUIS		2				2
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO					2	2
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	1	1				2
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	3					3
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>59</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>111</b>



## VOTOS PARTICULARES EMITIDOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR TIPO DE RECURSO)

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	Apelaciones	<i>Certiorari</i>	Recursos Extraordinarios	Revisiones Administrativas	Total
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	2	3			5
BIRRIEL CARDONA, OLGA E.	1	4			5
CABÁN GARCÍA, CARLOS		2		1	3
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	4				4
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	2	1		1	4
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	5	3			8
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	2	1		1	4
DOMÍNGUEZ IRIZARRY, IVELISSE	2				2
ESCRIBANO MEDINA, JORGE L.	1	2			3
FELIBERTI CINTRÓN, ROBERTO				1	1
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX		1		1	2
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	1				1
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	12	2		1	15
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	5	1		1	7
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	2	2	1	4	9
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO		2			2
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	1				1
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	1	3			4
MEDINA MONTESERÍN, TERESA		2		1	3
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	6	3		1	10
NIEVES FIGUEROA, AIDA	2	1			3
ORTIZ FLORES, LAURA I.		1			1
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.		1		1	2
RAMOS TORRES, MISAEL	1			2	3
RIVERA ROMÁN, LUIS	2				2
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO		2			2
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA		1		1	2
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	2	1			3
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>39</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>111</b>

## RECURSOS PENDIENTES POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR TIPO DE RECURSO)

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	APELACIONES				CERTIORARI				Recursos Extraordinarios	Rev. Adm.	Total
	Civil	Rel. Fam.	Criminal	Otros*	Civil	Rel. Fam.	Criminal	Otros*	Mandamus		
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	8	0	4	0	0	0	1	0	0	1	14
BIRRIEL CARDONA, OLGA E.	28	4	8	1	7	0	1	1	0	16	66
CABÁN GARCÍA, CARLOS	23	1	10	0	7	1	1	0	0	6	49
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	28	3	5	0	11	4	0	2	0	8	61
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	40	2	8	1	7	0	3	2	0	4	67
COLL MARTÍ, GRETCHEN	16	0	3	0	8	1	3	0	0	8	39
COLOM GARCÍA, LUISA M.	18	1	2	0	4	1	0	0	0	12	38
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	6	0	3	0	2	0	1	0	0	1	13
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	7	1	4	0	0	0	1	0	0	1	14
DOMÍNGUEZ IRIZARRY, IVELISSE	15	0	11	0	3	0	2	0	0	2	33
ESCRIBANO MEDINA, JORGE L.	6	0	2	0	0	0	0	0	0	3	11
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX	24	2	6	0	2	1	0	0	0	19	54
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	15	2	5	0	2	1	0	0	0	9	34
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	15	3	6	0	6	0	0	0	0	8	38
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	13	0	0	0	3	0	0	1	0	4	21
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	32	1	1	0	2	1	3	0	2	13	55
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN	29	2	4	0	4	0	2	0	0	25	66
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	19	4	2	0	1	0	5	0	0	19	50
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	10	1	7	0	7	0	0	0	0	7	32
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	17	3	3	1	5	0	1	0	0	10	40
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	14	1	6	0	2	1	2	0	0	2	28
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	17	0	1	0	6	1	0	0	0	13	38
NIEVES FIGUEROA, AIDA	52	3	5	0	13	3	3	0	0	18	97
ORTIZ FLORES, LAURA I.	16	2	1	0	1	2	2	0	0	4	28
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	27	0	0	0	10	0	1	0	0	26	64
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK J.	31	1	2	0	4	2	0	0	0	9	49
RAMOS TORRES, MISAEL	29	1	5	0	12	0	1	0	0	25	73
RIVERA COLÓN, FELIPE	15	0	2	0	1	0	0	0	0	8	26
RIVERA ROMÁN, LUIS	21	0	1	0	5	0	1	0	0	16	44
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO	31	6	5	1	10	2	3	0	0	10	68
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	41	4	5	0	17	3	7	0	0	17	94
SURÉN FUENTES, MILDRED	13	2	7	0	10	0	1	1	0	19	53
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	13	1	3	0	7	0	1	0	0	9	34
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	31	1	3	0	9	0	1	0	0	24	69
PENDIENTES DE ASIGNAR EN SECRETARÍA	105	8	18	1	65	8	16	1	5	58	285
<b>TOTAL</b>	<b>825</b>	<b>60</b>	<b>158</b>	<b>5</b>	<b>253</b>	<b>32</b>	<b>63</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>434</b>	<b>1845</b>

\* Incluye Menores, Tránsito y Vista Preliminar.



